



Vendula Zahumenská

Jak učit environmentální právo

Zábavnější výuka v několika
jednoduchých krocích



KATEDRA
ENVIRONMENTÁLNÍCH
STUDIÍ

Všechna práva vyhrazena. Žádná část této elektronické knihy nesmí být reprodukována nebo šířena v papírové, elektronické či jiné podobě bez předchozího písemného souhlasu vykonavatele majetkových práv k dílu, kterého je možno kontaktovat na adrese – Nakladatelství Masarykovy univerzity, Žerotínovo náměstí 9, 601 77 Brno.

muni
PRESS

Vendula Zahumenská

Jak učit environmentální právo

Zábavnější výuka v několika
jednoduchých krocích

Masarykova univerzita

Brno 2015

Tato publikace vznikla v rámci projektu Fondu rozvoje MU s názvem „S právem do praxe“ s registračním číslem MUNI/FR/1454/2014.

© 2015 Masarykova univerzita

Text © 2015 Vendula Zahumenská

Foto © 2015 Nikola Fousková (foto na obálce)

ISBN 978-80-210-8017-1

OBSAH

Úvod	8
1. Význam účasti veřejnosti při ochraně životního prostředí	9
2. Správní řád	12
3. Právo na informace	16
4. Petice, shromažďování, sdružování a referendum	20
5. Územní samospráva – obce.....	23
6. Soudnictví.....	26
7. Veřejný ochránce práv.....	27
8. Posuzování vlivů.....	29
9. Územní plánování.....	31
10. Územní a stavební řízení.....	33
11. Odpovědnost v životním prostředí.....	36
12. Zvláštní část práva životního prostředí.....	40
Přílohy	43
Příloha ke kapitole první.....	45
Příloha ke kapitole druhé	47
Popis kauzy.....	47
Článek z radničního tisku.....	48
Příloha ke kapitole třetí	49
<u>První skupina – prodej pozemku.....</u>	<u>49</u>
Rozhodnutí o opravném prostředku.....	50
Poskytnutí informace	51
<u>Druhá skupina – smlouva s investorem.....</u>	<u>52</u>
Odmítnutí informace	52
Rozhodnutí o opravném prostředku.....	53
Poskytnutí informace	54
<u>Třetí skupina – studie o dopadech stavby na životní prostředí.....</u>	<u>55</u>
Odmítnutí informace	55
Rozhodnutí o opravném prostředku.....	56
Poskytnutí informace	57
<u>Čtvrtá skupina – územní plán a proces EIA</u>	<u>58</u>
Odmítnutí informace	58
Rozhodnutí o opravném prostředku.....	59
Poskytnutí informace	60
<u>Dokumenty k žádostem o informace</u>	<u>61</u>
Usnesení zastupitelstva	61
Územní plán	62
Studie.....	63
Smlouva s investorem.....	65

Příloha ke kapitole čtvrté	69
Shromáždění	69
Spolek	70
Referendum – příklady otázek z místních referend	71
Referendum – usnesení starosty	72
Příloha ke kapitole dvanácté	73
Omezení pohybu na pozemku – oznámení na místě	73
Žádost o povolení kácení dřevin.....	74
Žádost o vydání souhlasu se zásahem do krajinného rázu	76
Závazné stanovisko – krajinný ráz	78
Oznámení o zahájení řízení.....	80
Výpis z katastru nemovitostí k pozemku 162/1	82
Výpis z katastru nemovitostí k pozemku 156/1	83
Usnesení Zastupitelstva města Žabonosy	84
Usnesení podle § 28 správního řádu.....	85
Vyjádření o účastenství	86
Usnesení o podjatosti	87
Rozhodnutí o povolení kácení	88

MOTTO

„Příběh začíná v okamžiku, kdy se veřejnost někde (kdekoli) v ČR dozví o záměru, který má zasáhnout do životního prostředí většího či velkého počtu lidí. Může jít o dálnici, továrnu, supermarket... Na začátku vzbudí záměr aktivní odpor většího počtu lidí. Sepisují petice, domáhají se zohlednění stávající zátěže území, požadují posouzení variant. Dlouhé měsíce či roky se vedou řízení o změně územního plánu, posuzování vlivů na životní prostředí, lidé svůj nesouhlas vyjadřují opakovaně... a pomalu se vyčerpávají. Jde-li o dálnici či velkou zahraniční investici, ‚schválí‘ jednoho dne (dávno před vydáním jakéhokoli povolení příslušným úřadem) její výstavbu vláda (aniž je jasné, na základě jakého právního předpisu a které své kompetence tak činí, což ale samozřejmě vůbec nevadí). Média konstatují, že je rozhodnuto. Když konečně začnou správní řízení o povolení záměru, většina původních odpůrců záměru již rezignovala.“¹

¹ HUMLÍČKOVÁ, Petra (ed.). *Jaké jsou limity soudní ochrany v Čechách? Sborník z mezinárodní konference: [Praha 22. 5. 2008]* [online]. Praha: Zelený kruh, 2008, 34 s. [cit. 2015-01-14]. ISBN 978-80-903968-2-1. Dostupné z: www.zelenykruh.cz

ÚVOD

Právo životního prostředí, to nejsou jen zákony a nejsou to tisícovky stran učebnic a soudních rozhodnutí. Je to především příběh. Je to vyprávění o lidech, kteří se rozhodli, že se chtějí podílet na tom, jak bude vypadat jejich obec, chtějí mít vliv na to, co vyrostе za jejich humny. Právo životního prostředí – to jsou stromy, zvláštní živočichové, rostliny, hory, řeky a podmračená obloha. Právo životního prostředí je vzduch, voda, oheň a země.

Když si toto uvědomíme, je nám jasné, že učit něco tak zajímavého nemůže být nikdy nudné. Naopak – učit právo životního prostředí je zábava. A může to být zábava pro všechny zúčastněné – pro učitele i studenty, kteří se sami na výuce z velké části podílejí, sami určují, jaký jejich seminář bude – jestli jen znuděné hledění z okna, nebo aktivní zapojení se a získávání skutečně užitečných informací.

Učit právo studenty z jiných fakult, než je ta právnická, je velká výzva. Když to přeženete s teorií, odpovědí jsou vám nepřítomné pohledy a vědomí, že se vám to tak úplně nepovedlo. Když zkusíte výuku hrou, většinou to není nijak špatné. A nakonec sami zjistíte, že bavit se budete hlavně vy.

Učím environmentální právo na Fakultě sociálních studií od roku 2007. Od rozpačitých začátků, kdy jsem byla jen o něco starší než moji studenti, jsem se dostala do fáze, kdy se na výuku těším a kdy můžu studentům vyprávět o řadě věcí z praxe, kterou se žívím. Rozhodla jsem se sepsat tuto metodiku pro všechny začínající pedagogy, kteří by rádi vnesli do výuky nové podněty.

Uvedený počet studentů ve skupinách je orientační, ale z hlediska dobrého fungování navrženého modelu výuky je vhodné, aby jejich počet nebyl vyšší než 25 a nižší než 18. Pamatujte, že na každé lekci se sice počítá s úvodní prezentací, musí však jít o nanejvýš desetiminutovou záležitost. Delší monolog pedagoga studenty spolehlivě odradí. Namísto obyčejných slidů zkuste použít myšlenkové mapy nebo jakoukoli novou metodu prezentace. Na úplný závěr připomínám, že přílohy lze samozřejmě volně upravovat podle vašich aktuálních potřeb.

Hodně štěstí a hodně radosti!

P.S.: Když budete mít nápad, jak zlepšit výuku práva, a budete mít pocit, že byste mi chtěli napsat, budu jen ráda – sama totiž nikdy nebudu mít dost zkušeností!

1. VÝZNAM ÚČASTI VEŘEJNOSTI PŘI OCHRANĚ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CÍL:

Studenti pochopí význam práva životního prostředí a jsou seznámeni se základními možnostmi veřejnosti při podílení se na rozhodování o životním prostředí s ohledem na to, že některé způsoby zapojení občanů do rozhodování jsou probrány podrobněji v jiných lekcích.

POČET STUDENTŮ V HODINĚ: 25

DÉLKA LEKCE: 90 minut

POUŽITÁ VÝUKOVÁ METODA: World Café

POMŮCKY:

- 4x flipchartový papír
- 4x fixy
- Kelímky (pro každého studenta)
- Káva, čaj, smetana
- Sušenky nebo koláčky
- Džbánek na vodu
- Talířek na koláčky
- Rychlovarná konvice
- Citron a máta
- Vytištěné otázky
- 4x tvrdý papír A4
- Vybrané video, v této variantě z cyklu Občané sobě; je samozřejmě možné zvolit jiné video, které souvisí s tématem účasti veřejnosti vhodné na úvod
- Minutka nebo jiný měřič času
- Vytištěné výroky politiků o účasti veřejnosti při rozhodování o životním prostředí (příloha)
- Výzkum občanské angažovanosti 2015²

² Občanská angažovanost 2015 – nový výzkum. CENTRUM OBČANSKÉHO VZDĚLÁVÁNÍ. *Centrum občanského vzdělávání* [online].

JAK VÉST LEKCI:

Pedagog přijde na výuku pokud možno s cca desetiminutovým předstihem. Připraví vše pro občerstvení a připraví si papíry, fixy, vytištěné otázky a tvrdé papíry, na které napíše velké číslice 1–4.

Když přijdou studenti, je zapotřebí rozdělit je do čtyř skupin. To je možné buď podle vůle studentů, nebo podle vybraného klíče (kupř. sestavení studentů do řady a poté rozpočítání s tím, že pedagog jde podle řady a studenty označí na 1, 2, 3 a 4.) Pokud jsou mezi studenty i ti zkušenější, je vhodné, aby v každé skupině byl minimálně jeden takový student. Poté je nezbytné správně uspořádat místnost, kde výuka probíhá. K dispozici musí být čtyři stoly a okolo nich židle podle počtu studentů ve skupinách.

Pedagog vysvětlí studentům, jak bude lekce probíhat. Každému stolu je přidělena jedna otázka nebo spíše téma k zamyšlení. Otázky zůstávají spjaty se stoly, stěhují se studenti. U jednoho stolu zůstává po celou dobu jeden student. Ten zodpovídá za zapisování myšlenek, které osazenstvo stolu přednese (a sám se samozřejmě také v diskusi vyjadřuje). Po vymezeném čase (v této variantě po 10 minutách) se studenti, kromě zapisovatele, přesouvají k vedlejšímu stolu a vše se opakuje. Pedagog zdůrazní, že studenti si mohou během výuky uvařit kávu a dát si drobné občerstvení (je možné předem studenty vyzvat, aby s sebou něco malého na zub přinesli i pro ostatní).

Nyní je čas na úvodní video. To studentům pomůže vžít se lépe do situace. Po skončení videa pedagog každému stolu přidělí číslo, fixu, jeden flipchartový papír, na který se zapisují myšlenky studentů, a jednu ze čtyř otázek. Skupině s první otázkou přidělí pedagog i Výzkum občanské angažovanosti. Skupině s otázkou č. 4 pak výroky politiků. Výzkum i výroky zůstanou ležet na stole (jsou spjaty s otázkou). Poté je zahájena diskuse. Po 10 minutách se studenti střídají, až doběhne celé kolečko.

Jakmile se studenti vystřídají u všech stolů, pedagog požádá studenty, aby tak, jak jsou nyní, pomohli studentovi – zapisovači – utřídit sepsané myšlenky, vyzdvihnout nejpodstatnější a připravit jejich prezentaci, nejlépe s komentářem, zdůvodněním apod.

Následuje prezentace jednotlivých skupin, začíná skupina s otázkou č. 1. Pedagog nesmí odpovědi hodnotit z hlediska správnosti/nesprávnosti, může však doplnit svoje myšlenky (s tím, že zřetelně uvede, že se jedná o jeho názor, nikoli o fakta). Studenti se mohou volně vyjadřovat, takový postup je žádoucí a pedagog by je měl k tomuto kroku podpořit.

OTÁZKY PRO STUDENTY:

1. Zamyslete se nejdříve nad tím, jak se mohou občané angažovat při ochraně životního prostředí? *(Tuto otázku si prosím položte jen při první diskusi ve skupině. Při přesunu k dalšímu stolu už ji znovu řešit nemusíte, ale můžete doplnit to, co podle vás ještě u tohoto stolu nezaznělo a považujete to za podstatné.)*

Jak jsou na tom podle vašeho názoru čeští občané s angažovaností ve věcech životního prostředí? Zapojují se nebo ne do rozhodování o životním prostředí?

2. Zamyslete se nejdříve nad tím, jak se mohou občané angažovat při ochraně životního prostředí? *(Tuto otázku si prosím položte jen při první diskusi ve skupině. Při přesunu k dalšímu stolu už ji znovu řešit nemusíte, ale můžete doplnit to, co podle vás ještě u tohoto stolu nezaznělo a považujete to za podstatné.)*

Co podle vašeho názoru představuje hlavní překážku pro účast veřejnosti na rozhodování o životním prostředí?

3. Zamyslete se nejdříve nad tím, jak se mohou občané angažovat při ochraně životního prostředí? *(Tuto otázku si prosím položte jen při první diskusi ve skupině. Při přesunu k dalšímu stolu už ji znovu řešit nemusíte, ale můžete doplnit to, co podle vás ještě u tohoto stolu nezaznělo a považujete to za podstatné.)*

Co by podle vašeho názoru pomohlo větší angažovanosti občanů na rozhodování o problematice životního prostředí?

4. Jak se mohou občané angažovat při ochraně životního prostředí? *(Tuto otázku si prosím položte jen při první diskusi ve skupině. Při přesunu k dalšímu stolu už ji znovu řešit nemusíte, ale můžete doplnit to, co podle vás ještě u tohoto stolu nezaznělo a považujete to za podstatné.)*

Jaký je podle vašeho názoru náhled české společnosti na nevládní organizace angažující se v životním prostředí? Pokud je negativní, kde jsou podle vás příčiny tohoto náhledu? A pokud pozitivní, z jakého důvodu tomu tak je?

ČASOVÝ HARMONOGRAM:

- Úvodní video – 10 minut
- Rozdělení do skupin a příprava místnosti – 10 minut
- Vysvětlení práce – 5 minut
- Práce ve skupinách – 45 minut
- Prezentace – 20 minut

2. SPRÁVNÍ ŘÁD

CÍL:

Studenti se seznámí se základním procesním předpisem správního práva – správním řádem. Studenti budou schopni pracovat se zákonem, orientovat se v něm a vyhledat odpovědi na otázky týkající se obecných problémů správního práva procesního.

POČET STUDENTŮ V HODINĚ: 25

POMŮCKY:

- Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád
- 4x text z radničních novin
- Moravský sen v Žabonosích (viz příloha)
- Vytisknutá zadání pro každou skupinu min. 1x
- Klubíčko vlny
- 4x flipchartový papír
- 4x fixa
- Text k systémové podjatosti z webových stránek Nejvyššího správního soudu³

DÉLKA LEKCE: 90 minut

POUŽITÁ METODA: práce ve skupinách

JAK VÉST LEKCI:

Úvodní aktivita bude od studentů vyžadovat trochu pohybu, což je přínosné vždy a zejména po obědě nebo pozdě odpoledne. Požádejte studenty, aby se rozestavili do kruhu. Vezměte klubíčko a uchopte konec nitě. Vyzvěte studenty, aby se krátce zamysleli nad tím, proč si vybrali tento předmět a co od něj očekávají. Začněte sami. Vysvětlete, proč jste si sami zvolili zaměření na environmentální právo a co vás nejvíc zajímá. Pak klubíčko hodte některému studentovi. Když odpoví, podrží si provázek a hodí klubíčko dalšímu a hra pokračuje, dokud všichni nedrží jednu část rozmotaného klubíčka. Zamotané klubíčko symbolizuje spletnost vztahů v péči o životní prostředí. (Otázku, na kterou studenti odpovídají, lze měnit dle uvážení a preferencí pedagoga – namísto vlastního vyjádření studentů si lze kupř. připravit výčet orgánů veřejné správy, kterým je svěřena pravomoc v oblasti životního prostředí, nebo těch, které třeba vydávají závazná stanoviska. Každý student pak představuje jeden dotčený orgán. Vše musí komentovat

³ Nejvyšší správní soud zpřisnil pravidla pro posuzování podjatosti úředníků. NEJVYŠŠÍ SPRÁVNÍ SOUD. *Nejvyšší správní soud* [online]. 2013 [cit. 2015-09-22]. Dostupné z: http://www.nssoud.cz/Nejvyssi-spravni-soud-zprisnil-pravidla-pro-posuzovani-podjatosti-uredniku/art/922?tre_id=135

učitel, studenti jen drží nit. Využit lze i celý systém povolování záměru – od územního plánu přes EIA, IPPC až po vydání stavebního povolení nebo kolaudačního souhlasu. Zamotanost klubíčka pak opět symbolizuje složitost těchto vztahů a navíc studenty poučíte alespoň krátce o fungování části veřejné správy nebo složitosti povolovacích procesů).

Po skončení úvodní aktivity a prezentace se studenti rozdělí do čtyř skupin. Každá skupina obdrží jeden výtisk radničních novin, popis případu (příloha), dále pak zadání a, pokud je to možné, jeden správní řád. Studenti smí pracovat s počítačem a internetem. Studenti si připraví prezentace na flipchartový papír a po skončení samostatné práce postupně ostatním pokud možno srozumitelně prezentují výsledek své práce a vysvětlí jim otázky související se správním řádem. Úkolem pedagoga je samozřejmě doplnit to, co bude chybět nebo bude vysvětleno nesrozumitelně.

ZADÁNÍ:

Příklad 1: Zahájení správního řízení⁴

Jako občané obce Žabonosy máte obavu z plánované výstavby nového supermarketu namísto parku. Snažíte se zjistit co nejvíce informací o tom, jak probíhá správní řízení. Se sousedy jste si rozdělili jednotlivé části správního řádu a vaším úkolem je najít odpovědi na tyto otázky a následně vysvětlit kamarádům a známým, co jste zjistili a co to znamená.

1. Jak se určuje místně příslušný úřad?
2. Mohou být úředníci Městského úřadu v Žabonosích vyloučeni pro podjatost?
3. Co je systémová podjatost?
4. Jaké požadavky stanoví správní řád (obecně) na podání (tj. také žádost o zahájení územního řízení v případě stavby supermarketu)? Co musí žádost o zahájení řízení obsahovat? Neřešte z hlediska stavebního zákona jako speciálního předpisu, ale jen z hlediska správního řádu.
5. Co musí obsahovat spis vedený ve správním řízení? Musí správní úřad o průběhu celého řízení pořizovat nějaký záznam, zápis?

Příklad 2: Průběh správního řízení

Jako občané obce Žabonosy máte obavu z plánované výstavby nového supermarketu namísto parku. Snažíte se zjistit co nejvíce informací o tom, jak probíhá správní řízení. Se sousedy jste si rozdělili jednotlivé části správního řádu a vaším úkolem je najít odpovědi na tyto otázky a následně vysvětlit kamarádům a známým, co jste zjistili a co to znamená.

⁴ Tato skupina obdrží navíc text k systémové podjatosti.

1. Kdo může být účastníkem správního řízení? Může mít účastník ve správním řízení zástupce, nebo se musí účastnit sám a být přítomen?
2. Podle kterého ustanovení správního řádu jsou účastníky tohoto správního řízení nevládní organizace, které se ochranou životního prostředí zabývají, a jaké musí splnit požadavky? Stávají se účastníky správního řízení automaticky, nebo musejí být aktivní předem?
3. Jak dlouho je veřejná vyhláška, kterou se zahájení řízení oznamuje, vyvěšena na úřední desce? Stačí, když je vyvěšena na tzv. fyzické úřední desce? Co když by úřad nevyvěsil písemnost na webovou úřední desce? Musí mít každý úřad svoji úřední desku?
4. Jaké konkrétní důkazy mohu ve správním řízení navrhnout? Co by měl vzít úřad při rozhodování v potaz? Co je podkladem pro vydání rozhodnutí? Je mou povinností je opatřovat a dokázat, že mám pravdu?

Příklad 3: Účastníci řízení

Jako občané obce Žabonosy máte obavu z plánované výstavby supermarketu namísto parku. Snažte se zjistit co nejvíce informací o tom, jak probíhá správní řízení. Se sousedy jste si rozdělili jednotlivé části správního řádu a vaším úkolem je najít odpovědi na tyto otázky a následně vysvětlit kamarádům a známým, co jste zjistili a co to znamená.

1. Jsem vůbec dotčený na právech a právech chráněných zájmech, když nejsem přímý soused plánovaného supermarketu, můj pozemek leží několik set metrů dál a mezi pozemky není přímá hranice?
2. Můžu podávat připomínky nebo námítky, účastnit se nějakého projednání, pokud budu jako dotčený soused účastníkem řízení? Je pro podávání námitek stanovena nějaká lhůta, nebo je můžu úřadu poslat kdykoli? (Prosím, řešte podle správního řádu, odchylky podle stavebního zákona probereme později.)
3. Může náš spolek Naše Žabonosy podávat námítky, nebo mají spolky jen nějaké „nižší“ postavení, třeba jako pozorovatelé? Jsou plnoprávními účastníky?
4. Můžu nahlížet do spisu, nebo mi to může úřad odepřít? Jaká mám další práva jako účastník řízení?
5. Musí úřad nařídít ústní jednání a nějaké místní šetření? Nebo je to na jeho vůli? Je takové jednání veřejné?

Příklad 4: Rozhodnutí

Jako občané obce Žabonosy máte obavu z plánované výstavby nového supermarketu namísto parku. Snažte se zjistit co nejvíce informací o tom, jak probíhá správní řízení. Se sousedy jste si rozdělili jednotlivé části správního řádu a vaším úkolem je najít odpovědi na tyto otázky a následně vysvětlit kamarádům a známým, co jste zjistili a co to znamená.

1. Jak se o vydaném správním rozhodnutí dozvím? Bude mi doručeno, nebo ho najdu zase na úřední desce? Kdy mi musí úřad doručovat písemně? (Prosím, řešte podle správního řádu, ne třeba stavebního zákona, k tomu se dostaneme později.) Zkontrolujte nejen ustanovení o doručování, ale také § 144 správního řádu.
2. Co musí obsahovat správní rozhodnutí?
3. Co jsou závazná stanoviska? Kdo je vydává?
4. Jaké má úřad lhůty pro vydání rozhodnutí? Kdy je rozhodnutí v právní moci?
5. Můžu podat proti vydanému územnímu rozhodnutí (pozn. územní rozhodnutí je běžné správní rozhodnutí) nějaký opravný prostředek?
6. Kterému orgánu se odvolání podává? Nadřízenému, nebo tomu, který vydal územní rozhodnutí?

ČASOVÝ HARMONOGRAM:

- Úvodní hra – 15 minut
- Přednáška – 15 minut
- Samostatná práce – 40 minut
- Závěrečné shrnutí – 20 minut

3. PRÁVO NA INFORMACE

CÍL:

Lekce má studenty seznámit s právní úpravou přístupu k informacím prostřednictvím aktivního procvičení žádání o informace. Studenti vědí, že existuje právní úprava získávání informací, a vědí také, jakým způsobem si mohou požadované informace od povinných subjektů vyžádat. V rámci této lekce je použita metoda praktického nácviku. Tento je doplněn povinností podat skutečnou žádost o informace na vybraný správní orgán a na závěr semestru prezentovat výsledky této žádosti. Díky této aktivitě si osvojí vědomosti o náležitostech žádosti o informace i způsobu komunikace se správními orgány.

POČET STUDENTŮ V HODINĚ: 25

POMŮCKY:

- Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím
- Zákon č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí
- Vzory žádostí o informace⁵
- Předem zpracované odpovědi úřadů na podané žádosti o informace, odvolání a stížnosti
- Flipchartový papír s připraveným kalendářem pro vyznačení běhu času (má význam pro udržení tempa lekce a pro zvýšení dojmu reálného řízení – studenti musí psát stížnosti a odvolání tak, aby jim neuplynula lhůta)
- Zadání pro skupiny
- Vytištěnou smlouvu s investorem
- Vytištěné usnesení zastupitelstva
- Vytištěnou textovou část územního plánu
- Vytištěnou studii (vše v příloze)

DÉLKA LEKCE: 90 minut

POUŽITÁ METODA: simulované správní řízení

JAK VÉST LEKCI:

Pro úvodní část lekce může být zvolena tematická hra. Pedagog si předem připraví listy papíru, přičemž na každé čtvrtce je jeden krok k získání informace s největším možným využitím opravných prostředků až k rozhodnutí Nejvyššího správního soudu a následným způsobem

⁵ Vzor najdete na stránkách organizace ARNIKA. *Arnika* [online]. 2015 [cit. 2015-09-22]. Dostupné z: www.arnika.org; nebo na stránkách organizace FRANK BOLD. *Frank Bold* [online]. 2015 [cit. 2015-09-22]. Dostupné z: www.frankbold.org.

poskytování informací. Postupně vyvolává jednotlivé studenty, každý z nich drží jeden list papíru a staví se do řady. Studenti názorně vidí, jak problematické a časově i finančně náročné může být získání informací.

Následuje prezentace k právu na informace a právu na informace o životním prostředí.

Po skončení úvodní aktivity se studenti rozdělí do čtyř skupin. Pedagog připomene studentům příběh obce Žabonosy a rozdá jim zadání.

Následuje samostatná práce ve skupinách – proces psaní žádostí o poskytnutí informace.

Lektor je „univerzálním úřadem“, kterému účastníci „doručují“ žádosti, a lektor jim jako úřad odpovídá.

Úkolem účastníků je sepsat ve stanoveném limitu žádost o informace a „doručit“ ji úřadu. Jakmile má úřad všechny žádosti, začne běžet lhůta pro vyřízení žádostí a současně jsou jednotlivé dny odškrtačeny na připraveném kalendáři. Po uplynutí lhůty dostanou účastníci první rozhodnutí (kromě skupiny, v jejímž případě je úřad nečinný).

Lektor si musí připravit předem všechna rozhodnutí úřadu s aktuálními daty podle data konání semináře (datum konání semináře je datum prvního podání učiněného k úřadu). To se musí měnit i v zadáních, aby s tím účastníci počítali.

Jednotlivá podání pak lektor účastníkům doručuje podle toho, co mu napíší studenti, a podle data v kalendáři. Pokud by účastníci napsali cokoli nestandardního, musí s tím lektor počítat a namísto sepsat alespoň krátkou odpověď. Účastníci reagují na výstupy – podají odvolání, podají stížnost. Na tyto úkony opět reaguje úřad nebo nadřízený orgán. Ve výsledku mají všechny skupiny získat požadovanou informaci.

Každá skupina následně popíše, co bylo jejím úkolem a jak postupovala. Následují dotazy. Lektor musí blíže vysvětlit některé aspekty žádání o informace (kupř. ochranu autorským právem).

ZADÁNÍ:

1. skupina: Územní plán a proces EIA

Jste občané Žabonos, kde má vzniknout nový supermarket. Má stát na místě parku, který sice není zrekonstruovaný a upravený, ale občané obce ho mají rádi a stojí o to, aby se rozvíjel a aby se v něm mohli nejen procházet a odpočívat, ale také scházet se sousedy a pořádat různé akce.

Víte, že pro výstavbu v obci je naprosto klíčový územní plán, ale na webu obce ho nemůžete najít. Proto jste se rozhodli požádat informace o územním plánu, které by se týkaly pozemků s parcelním číslem 162/1 k.ú. Žabonosy, 156/1 k.ú. Žabonosy.

Současně vás zajímá, zda neprobíhá pro daný záměr proces EIA (posuzování vlivů na životní prostředí, kterého byste se mohli účastnit).

Sepište žádost o informace podle zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí (chtějte znát text územního plánu, který by se týkal těchto pozemků, a chtějte znát to, zda probíhá nebo bude probíhat proces posuzování vlivů EIA), předejte ji úřadu a dále postupujte podle toho, jak bude postupovat úřad.

Nezapomeňte trvat na přímém poskytnutí informace, i kdyby se jednalo o zveřejněnou informaci.

Žádost datujte k (datum dosadíte dle data konání semináře).

Sledujte počítání času!

2. skupina: Smlouva s investorem

Jste občané Žabonos, kde má vzniknout nový supermarket. Má stát na místě parku, který sice není zrekonstruovaný a upravený, ale občané obce ho mají rádi a stojí o to, aby se rozvíjel a aby se v něm mohli nejen procházet a odpočívat, ale také scházet se sousedy a pořádat různé akce.

Slyšeli jste, že zastupitelé přijali usnesení o podpoře investice, a také jste se doslechli, že snad mělo město uzavřít smlouvu s investorem o podpoře investice. Rádi byste obojí znali, ovšem na webu obce jste nic nenašli. Rozhodli jste se proto požádat o informace.

Sepište žádost o informace podle zákona č. 106/199 Sb., o svobodném přístupu k informacím, předejte žádost úřadu a dále postupujte podle toho, jak bude postupovat úřad.

Žádost datujte k (datum dosadíte dle data konání semináře).

Sledujte počítání času!

3. skupina: Studie

Jste občané Žabonos, kde má vzniknout nový supermarket. Má stát na místě parku, který sice není zrekonstruovaný a upravený, ale občané obce ho mají rádi a stojí o to, aby se rozvíjel a aby se v něm mohli nejen procházet a odpočívat, ale také scházet se sousedy a pořádat různé akce.

Zajímá vás, zda městský úřad nedostal od investora studii, která by se týkala plánovaného supermarketu. **Sepište žádost o informace podle zákona č. 106/199 Sb., o svobodném přístupu k informacím (chtějte znát, zda vznikla nějaká taková studie, a pokud ano, chtějte její kopii), předejte žádost úřadu a dále postupujte podle toho, jak bude postupovat úřad.**

Žádost datujte k (datum dosadíte dle data konání semináře).

Sledujte počítání času!

4. skupina: Prodej obecního pozemku

Jste občané Žabonos, kde má vzniknout nový supermarket. Má stát na místě parku, který sice není zrekonstruovaný a upravený, ale občané obce ho mají rádi a stojí o to, aby se rozvíjel a aby se v něm mohli nejen procházet a odpočívat, ale také scházet se sousedy a pořádat různé akce.

Víte, že park leží na obecních pozemcích s parcelním číslem 162/1 k.ú. Žabonosy, 156/1 k.ú. Žabonosy. Obáváte se, že je město hodlá v blízké době prodat investorovi, a potřebujete získat potřebné informace. Proto jste se rozhodli požádat o informace o těchto pozemcích.

Sepište žádost o informace podle zákona č. 106/199 Sb., o svobodném přístupu k informacím (chtějte znát, zda město plánuje prodej pozemků), předejte žádost úřadu a dále postupujte podle toho, jak bude postupovat úřad.

Žádost datujte k (datum dosadte dle data konání semináře).

Sledujte počítání času!

ZÁKLADNÍ LHŮTY A POČÍTÁNÍ ČASU PRO KALENDÁŘ:

- 15 dní na první odpověď podle z. č. 106/1999 Sb.
- 30 dní na první odpověď podle z. č. 123/1998 Sb.
- 30 dní na stížnost podle z. č. 106/1999 Sb.
- 7+15+15 dní na vyřízení stížnosti podle z. č. 106/1999 Sb.
- 15 dní na odvolání podle z. č. 123/1998 Sb.
- 30+30 na vyřízení odvolání podle z. č. 123/19998 Sb.
- 30 dní na vyřízení žádosti po odvolání podle z. č. 123/1998 Sb.

DOMÁCÍ ÚKOL:

Studenti se pokusí vyhledat informaci na webu městského úřadu nebo webu města či městské části, ve které bydlí. Studenti také mohou hledat informaci v nejrůznějších databázích. Pedagog by měl zvolit konkrétní informaci, kterou studenti mají najít.

ČASOVÝ HARMONOGRAM:

- Úvodní hra – 10 minut
- Přednáška – 15 minut
- Simulované řízení – 50 minut
- Závěrečné shrnutí – 15 minut

4. PETICE, SHROMAŽĎOVÁNÍ, SDRUŽOVÁNÍ A REFERENDUM

CÍL:

Studenti jsou seznámeni se třemi základními možnostmi veřejnosti při podílení se na rozhodování o životním prostředí – peticemi, shromažďováním a sdružováním občanů. Studenti vědí, jak lze uplatňovat tato základní politická práva, znají rozdíl mezi nimi a chápou, k čemu jejich realizace směřuje.

POČET STUDENTŮ V HODINĚ: 25

POMŮCKY:

- Zákon č. 84/1990 Sb., o právu shromažďovacím
- Zákon č. 22/2004 Sb., o místním referendu
- § 70 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád
- Stanovisko Ministerstva vnitra ČR k realizaci práva shromažďovacího na pozemních komunikacích (rok zpracování 2012)⁶
- § 4 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích (o poplatcích za užívání veřejných prostranství)
- Vhodné manuály a návody publikované online⁷
- Vzory podání (k dispozici online)⁸
 - Žádost spolku o informování o zahájených řízeních
 - Přihlášení spolku jako účastníka řízení
 - Návrh na konání místního referenda
- Prezentace k místnímu referendu v Plzni (OC Corso)

6 Dostupné na MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. 2015 [cit. 2015-09-22]. Dostupné z: www.mvcr.cz

7 Kupř. na webových stránkách organizace Frank Bold, FRANK BOLD. *Frank Bold* [online]. 2015 [cit. 2015-09-22]. Dostupné z: www.frankbold.org

8 Web organizace Frank Bold, FRANK BOLD. *Frank Bold* [online]. 2015 [cit. 2015-09-22]. Dostupné z: www.frankbold.org

- Vzory otázek použitých v místních referendech
- Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 16. 11. 2011, č. j. 6 As 19/2011, dostupný na www.nssoud.cz

DÉLKA LEKCE: 90 minut

POUŽITÁ METODA: práce ve skupinách

JAK VÉST LEKCI:

Úvodní část lekce je pokryta pedagogovou prezentací k průběhu místního referenda ve věci výstavby obchodního domu Corso v Plzni⁹ (nebo jiného příběhu úspěšného místního referenda – podobně lze prezentovat kupř. referendum konané na Praze 7 o ceně za stavbu nové radnice¹⁰). Může následovat krátká diskuse nad příběhem referenda – myslí si studenti, že v dané otázce mělo místní referendum místo, nebo ne? Měli občané rozhodovat přímo, nebo se jednalo o situaci, kdy měl rozhodnout příslušný úřad a město?

Po skončení úvodní aktivity a prezentace se studenti rozdělí do tří skupin. Každá skupina dostane zadání, vzory podání, návody a právní předpisy (skupina se shromážděním musí dostat ještě stanovisko MV ČR). Studenti postupují dle zadání. Jakmile doručí podání pedagogovi, který je opět „univerzálním úřadem“, postupují dále podle toho, co jim „úředník“ odpoví. Po skončení práce ve skupinách následuje představení toho, na čem pracovali, spolužákům a příp. otázky k tématu.

Lektor si musí připravit předem všechna rozhodnutí úřadu s aktuálními daty podle data konání semináře (datum konání semináře je datum prvního podání učiněného k úřadu). Jednotlivá podání pak lektor účastníkům doručuje podle toho, co mu napíše. Pokud by účastníci napsali cokoli nestandardního, musí s tím lektor počítat a namísto sepsat odpověď.

ZADÁNÍ:

Skupina 1: Shromáždění

Jste občané Žabonos, kde má vzniknout nový supermarket. Má stát na místě parku. S takovým záměrem rozhodně nesouhlasíte, proto jste se rozhodli apelovat na spoluobčany, politiky a úředníky a svoláte shromáždění (svolejte shromáždění jako průvod, s trasou po místní komunikaci a se začátkem na náměstí). Sepište oznámení a doručte jej úřadu. Určete, kdo z vás bude svolavatel shromáždění, kde se shromáždění bude konat (musí jít o veřejné prostranství, nejlépe v blízkosti místní komunikace!), a stanovte, jak bude zajištěna bezpečnost. Dále pokračujte podle postupu úřadu. **Vyčkejte dalších kroků úřadu a podle nich jednejte a hledejte vhodnou argumentaci.**

⁹ *Místní referendum* [online]. 2013 [cit. 2015-09-22]. Dostupné z: <http://referendum.plzen.eu/>

¹⁰ Občané Prahy 7 hlasovali v místním referendu. *Městská část Praha 7* [online]. 2013 [cit. 2015-09-25].

Dostupné z: http://www.praha7.cz/14754_Obcane-Prahy-7-hlasovali-v-mistnim-referendu

Skupina 2: Účast spolku

Jste občané Žabonos, kde má vzniknout nový supermarket. Má stát na místě parku. S takovým záměrem rozhodně nesouhlasíte, proto jste se rozhodli založit spolek. Nyní již máte nově vzniklý spolek (vznikl 10. 10. 2015, po zahájení řízení, ale před jeho oznámením účastníkům řízení; spolek se do řízení přihlásil v osmidenní lhůtě od oznámení zahájení řízení), který se zabývá podle stanov ochranou přírody a krajiny, mj. vás zajímá kácení stromů. Zjistili jste, že ve vašem okolí se chystá masivní kácení vzrostlých stromů (devět dubů letních a jedné lípy srdčité) a že bylo dne 6. 10. 2015 zahájeno řízení o povolení kácení u Městského úřadu v Žabonosích (oznámeno 12. 10. 2015). Chcete se stát účastníkem. Zatím jste k tomu nepodnikli žádné kroky. **Přihlaste se jako účastník do tohoto řízení, nezapomeňte splnit všechny podmínky § 70 zákona č. 114/1992 Sb. Vyčkejte dalších kroků úřadu a podle nich jednejte a hledejte vhodnou argumentaci.**

Skupina 3: Místní referendum

Jste občané Žabonos, kde má vzniknout nový supermarket. Má stát na místě parku. S takovým záměrem rozhodně nesouhlasíte, proto jste se rozhodli využít místního referenda, abyste samosprávu zavázali ke krokům směřujícím k obnově parku a zamezení výstavby v této lokalitě. Vytvořte přípravný výbor a sepište návrh přípravného výboru na konání referenda. Dbejte na vhodnost položené otázky. Soustředte se především na správnou formulaci otázky do místního referenda tak, aby zavázala město k tomu, co požadujete. **Vyčkejte dalších kroků úřadu a podle nich jednejte a hledejte vhodnou argumentaci.**

ČASOVÝ HARMONOGRAM:

- Úvodní prezentace k referendu: 10 minut
- Přednáška: 15 minut
- Samostatná práce: 50 minut
- Závěrečné shrnutí: 15 minut

5. ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVA – OBCE

CÍL:

Studenti chápou postavení územních samospráv a znají rozdíl mezi samostatnou a přenesenou působností. Studenti znají orgány obce a její fungování uvnitř i navenek. Studenti znají pravomoci zastupitelstva a vědí, jakým způsobem se svolává a jak zasedá. Jsou seznámeni s právy občana obce a vědí, jak může občan ovlivnit chod obce.

POČET STUDENTŮ V HODINĚ: 25

POMŮCKY:

- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích
- Flipchart
- Fixy
- Kuchyňská minutka nebo jiný měřič času
- Vhodné podklady k dispozici na webu Otevřené společnosti pod názvem Desatero otevřené obce.¹¹ Dále jsou k dispozici informace na webu Oživení.¹² Částečně má tato témata zpracována i organizace Frank Bold ve své poradně, popř. lze další materiály dohledat online. Praktické návody má také Ministerstvo vnitra ČR.¹³
- Podle pokročilosti studentů lze použít i vybranou judikaturu k problematice poskytování obrazových a zvukových záznamů z veřejných jednání nebo vyjádření veřejného ochránce práv¹⁴
- Záznam ze zastupitelstva obce, na kterém se řeší zajímavá otázka, popř. vystupují občané (záznamy online má k dispozici kupř. hl. m. Praha) – tato část lekce však není nezbytná

DÉLKA LEKCE: 90 minut

POUŽITÁ METODA: práce ve skupinách

11 OTEVŘENÁ SPOLEČNOST. *Otevřete: Web pro otevřenost veřejné správy* [online]. 2003, 2015 [cit. 2015-09-22].

Dostupné z: <http://stary.otevrete.cz/knihovna/desatero-otevrene-obce/>

12 OŽIVENÍ. *Bez korupce* [online]. 2013 [cit. 2015-09-22]. Dostupné z: <http://www.bezkorupce.cz/>

13 Zásada veřejnosti zasedání zastupitelstva obce – Praktické problémy. *Ministerstvo vnitra ČR* [online]. 2008 [cit. 2015-09-22].

Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/zasada-verejnosti-zasedani-zastupitelstva-obce-prakticke-problemy.aspx>

14 Rozsudek Městského soudu v Praze, č. j. 8 A 316/2011-47, ze dne 13. 3. 2012, dostupný na www.nssoud.cz; Vyjádření veřejného ochránce práv, sp. Zn.: 3454/2007/VOP/ZS, 2008. K dohledání online.

JAK VÉST LEKCI:

Na úvod lekce pedagog rozdělí studenty do dvojic. Ve dvojici mají za úkol diskutovat, zda, a pokud ano, pak jakým způsobem mohou občané ovlivnit chod obce (příp. nad tím, zda se do rozhodování ve své obci nebo městě již někdy zapojili). Na tuto debatu mají dvě minuty. Po uplynutí vyměřené doby se studenti seskupí do čtveřice a opět diskutují na toto téma a snaží se najít společný závěr za svoji čtveřici. Nyní mají tři minuty. Po uplynutí tří minut následuje poslední fáze, studenti se seskupí do zhruba sedmičlenných skupin a jejich úkolem je dospět k závěrečné souhrnné odpovědi na otázky. Mají k dispozici čtyři minuty. Odpovědi pak jeden ze skupiny prezentuje. Může se o nich vést krátká diskuse.

Další částí je prezentace lektora o problematice obecních samospráv a o právech občanů obce. Jako doplněk k prezentaci může pedagog pustit studentům vybraný záznam z jednání zastupitelstva obce.

Poté pedagog rozdělí studenty do čtyř skupin a následuje skupinová samostatná práce (zadání jsou vytvořena pro dvě skupiny, studenti pracují ve dvakrát dvou skupinách). Skupinám pedagog dá zadání a podkladové materiály z webu Otevřené společnosti týkající se jednotlivých problémových okruhů. Každá skupina pracuje na zadaném úkolu.

Po uplynutí času vyhrazeného samostatné práci studentů přiřadí učitel každé ze dvou skupin v rámci témat sudé nebo liché číslo a hodí kostkou. Pokud padne sudé číslo, jde prezentovat skupina sudá, když liché, lichá. Skupin, které neprezentovaly, se na závěr pedagog zeptá, zda chtějí něco doplnit.

ZADÁNÍ:

Skupina 1: Neveřejná zasedání

Jste občané Žabonos, kde má vzniknout nový supermarket. Má stát na místě parku. S takovým záměrem nesouhlasíte, proto chcete mít co nejvíce informací o jednání obce. Zjistíte ale, že zastupitelstvo ve vašem městě pořádá často pracovní zasedání, na které nemají občané přístup. Nesouhlasíte s takovým jednáním a pokoušíte se najít řešení. Je možné, aby zastupitelé měli neveřejné pracovní schůzky? Jak musí být zasedání oznámeno a jaká jsou práva občanů ve vztahu k jednání?

Připravte si krátkou prezentaci.

Skupina 2: Audiozáznamy

Jste občané Žabonos, kde má vzniknout nový supermarket. Má stát na místě parku. S takovým záměrem rozhodně nesouhlasíte, proto jste se rozhodli využít místního referenda, abyste samosprávu zavázali ke krokům směřujícím k obnově parku a zamezení výstavby v této lokalitě. Proto jste se rozhodli jít na zasedání zastupitelstva a nahrát si toto jednání na vlastní diktafon. Starosta však takové nahrávání zakázal a vyhrožuje zavoláním policie. Nahrávku jste nakonec pod touto hrozbou nepořídili, avšak víte, že město samo jednání nahrává pro účely pořízení

písemného záznamu. Proto jste požádali o tento záznam na základě práva na informace podle zákona č. 106/1999 Sb. Úřad vám však nahrávku odmítl poskytnout, neboť se na ní nacházejí osobní údaje přítomných a navíc by mohlo při jejich vymazávání dojít k nevratnému poškození nahrávky. Argumentujte, proč je možné si záznam pořídit vlastním diktafonem a proč máte právo na informaci – zvukový záznam.

Připravte si krátkou prezentaci.

ČASOVÝ HARMONOGRAM:

- Úvodní hra – 15 minut
- Přednáška – 15 minut
- Simulované řízení – 40 minut
- Závěrečné shrnutí – 20 minut

6. SOUDNICTVÍ

CÍL:

Studenti jsou seznámeni se soustavou soudů a chápou základy fungování soudní moci zejména ve vztahu k ochraně životního prostředí. Studenti znají v hlavních obrysech průběh soudního jednání. V rámci této lekce se studenti seznámí s reálným průběhem soudního jednání. Studenti spolu s pedagogem navštíví vybrané jednání okresního (městského, obvodního) soudu. Díky této aktivitě si osvojí vědomosti o průběhu soudního jednání. Pokud to bude možné, je vhodné domluvit s konkrétním soudcem návštěvu soudu spojenou s kratší diskusí se studenty.

POČET STUDENTŮ V HODINĚ: dle dohody se soudcem

POUŽITÁ METODA: náslech a diskuse s odborníkem

ČASOVÝ HARMONOGRAM:

- Účast na soudním jednání, včetně diskuse – cca 90 minut

7. VEŘEJNÝ OCHRÁNCE PRÁV

CÍL:

Studenti jsou seznámeni s pravomocemi veřejného ochránce práv v oblasti ochrany životního prostředí. Vědí, jakým způsobem a ve kterých případech lze podat podnět k veřejnému ochránci práv a jak je s takovým podnětem naloženo. Studenti znají, jakým způsobem jsou podávány souhrnné zprávy o činnosti ochránce.

POČET STUDENTŮ V HODINĚ: 25

POMŮCKY:

- Zákon č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv
- Video z cyklu České televize Ochránce na téma ochrany životního prostředí¹⁵
- Tři zprávy o závěrečném šetření týkající se životního prostředí
 - Závěrečné stanovisko veřejného ochránce práv – neposkytnutí kopie dokumentace stavby ze dne 1. července 2015, sp. zn.: 3797/2012/VOP/SN
 - Závěrečné stanovisko k postupu Magistrátu města Děčín a Krajského úřadu Ústeckého kraje ve věci neposkytnutí informace o výši platu a odměn vedoucích zaměstnanců úřadu ze dne 22. 2. 2015, sp. zn. 5362/2011/VOP/KČ
 - Závěrečné stanovisko k postupu stavebního úřadu Městského úřadu Beroun ve věci stavby rodinného domu ze dne 28. 1. 2015, sp. zn. 3687/2012/VOP/KČ
- Vytisknuté statistiky o podaných a vyřízených podnětech ze souhrnných zpráv o činnosti ochránce za poslední tři roky
- 3x flipchartový papír
- 3x fixy

DÉLKA LEKCE: 90 minut

POUŽITÁ METODA: práce s případovými studii

JAK VÉST LEKCI:

Na úvod pustí pedagog studentům video o jednom případě veřejného ochránce práv ze série ČT Ochránce (týkající se práva životního prostředí). Po skončení videa může následovat krátké

¹⁵ Kupř. díl „Podezřelé stavební praktiky“. Dostupný na Ochránce. ČESKÁ TELEVIZE. Česká televize [online]. 2015 [cit. 2015-09-22]. Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/porady/10363268581-ochrance/>

zodpovězení případných dotazů (je ale možná lepší požádat studenty, aby si dotazy zapisovali a zeptali se po skončení výuky v prostoru pro diskusi, neboť mohou na řadu otázek dostat odpověď během lekce).

Po úvodní aktivitě a prezentaci následuje rozdělení studentů do tří skupin. Každá skupina dostane jednak jednu závěrečnou zprávu o šetření a jednak statistiku o obdržení a vyřízených podnětech za jeden rok. Úkolem studentů je popsat, o co v kauze, kterou mají, šlo a jak veřejný ochránce práv navrhl problém řešit nebo jaký názor zaujal. V druhé části úkolu pak shrnou údaje o statistice podnětů. Svá zjištění převedou na flipchartový papír a prezentují je spolužákům. Na závěr následuje debata nad tématem.

ČASOVÝ HARMONOGRAM:

- Úvodní video – 15 minut
- Přednáška – 15 minut
- Samostatná práce ve skupinách – 40 minut
- Závěrečné shrnutí – 20 minut

8. POSUZOVÁNÍ VLIVŮ

CÍL:

Studenti se seznámí s procesem posuzování vlivů na životní prostředí. Jsou schopni popsat význam posuzování vlivů a rozumí tomu, proč se posuzování vlivů provádí. Budou chápat, jak proces EIA probíhá, a budou schopni zařadit jej v kontextu navazujících řízení. Současně budou znát principy zapojení veřejnosti do procesu EIA. Studenti se seznámí s informačním systémem posuzování vlivů na životní prostředí.

POČET STUDENTŮ V HODINĚ: 25

POMŮCKY:

- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
- Pedagog požádá studenty, aby si přinesli do hodiny notebooky (je třeba, aby byl alespoň jeden notebook v každé skupině)
- 4x flipchartový papír
- 4x fixy
- Příprava na úvod lekce (viz níže)

DÉLKA LEKCE: 90 minut

POUŽITÁ METODA: práce s materiály z praxe

JAK VÉST LEKCI:

Na úvod lekce si pedagog připraví přehled řízení EIA vedených v jednom roce. Může se jednat o tabulku nebo jiný systém prezentace dat dle uvážení pedagoga. Pedagog musí projít všechna řízení vedená v předchozím roce a roztřídit je podle počtu oznámení, která byla do informačního systému EIA zařazena, počtu řízení, která skončila ve zjišťovacím řízení, počtu řízení, která skončila vydáním kladného stanoviska EIA, počtu řízení, která skončila vydáním negativního stanoviska. Je vhodné, aby pedagog připravě věnoval dostatek času a prošel řízení, která skončila vydáním stanoviska, a rozdělil je podle kategorií, do kterých byly posuzované záměry zařazeny. O zjištěných údajích je vhodné vést se studenty diskusi zaměřenou kupř. na počet řízení vedených za rok, počet řízení, která byla zakončena vydáním kladného/záporného stanoviska, nebo typech záměrů.

Vzhledem k obtížnosti tématu je lépe zpracovat prezentaci tak, aby nezabíhala příliš do detailů, spíše zaměřenou na význam procesu EIA, na jeho schematický popis a na souvislost s navazujícími řízeními. Je možné ji zpracovat na konkrétním příkladu z praxe.

Po skončení prezentace se studenti rozdělí do čtyř skupin. Každá skupina musí mít notebook s připojením na internet. Pedagog ukáže studentům, jak se lze dostat do informačního sys-

tému EIA. Každá skupina v tomto systému vyhledá jedno konkrétní aktuální řízení ve vztahu k určenému městu (Praha, Brno, Plzeň a Ostrava), ke kterému bylo vydáno stanovisko EIA. Každá skupina zjistí, o jaký konkrétní záměr šlo, jaký je jeho rozsah, kde je lokalizován, zda se do procesu zapojila veřejnost (pokud ano, kdo a zda podal námitky a jakého charakteru), jak se vyjadřovaly dotčené orgány (nemusí jít samozřejmě o vyčerpávající přehled stanovisek, důležité je, aby si studenti uvědomili, jak probíhá proces posuzování vlivů) a zda je stanovisko kladné či záporné. Studenti si připraví krátkou prezentaci o zjištěných skutečnostech pro svoje spolužáky.

ČASOVÝ HARMONOGRAM:

- Úvodní hra – 10 minut
- Přednáška – 15 minut
- Práce na EIA dokumentech – 45 minut
- Závěrečné shrnutí – 20 minut

9. ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

CÍL:

Studenti rozumí významu územního plánování. Znají jednotlivé nástroje územního plánování a chápou jejich vzájemnou provázanost. V obecné rovině chápou způsob pořizování územně plánovací dokumentace, včetně požadavků na zapojení veřejnosti. Vědí také, jakým způsobem je možno kontrolovat zákonnost a přiměřenost schválené územně plánovací dokumentace.

POČET STUDENTŮ V HODINĚ: 25

POMŮCKY:

- Zákon č. 183/2006 Sb., stavební zákon
- Výňatek ze zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní o přezkumu opatření obecné povahy
- Rozsudek krajského soudu v Brně sp. zn. 67 A 15/2015 ze dne 23. 1. 2015 ve věci zrušení aktualizace územního plánu města Brna, dostupný na www.dobraziloba.cz
- Rozsudek NSS ve věci zrušení Zásad územního rozvoje JMK (část ohledně veřejného projednání)
- Informace z webových stránek www.mamripominky.cz a www.nesehnuti.cz věnované aktualizaci územního plánu města Brna
- Informace o participativních metodách dostupné kupř. na www.participativnimetody.cz
- Studenti by měli mít v každé skupině alespoň jeden notebook.

DÉLKA LEKCE: 90 minut

POUŽITÁ METODA: případové studie

JAK VÉST LEKCI:

Pedagog si doma připraví na flipchartový papír nákres územního plánu, včetně barev (dle některého územního plánu konkrétní obce či města). Z krabic od čajů a podobně si připraví „budovy“, které popíše – kupř. škola, domov pro seniory, obchodní centrum, galvanovna, garáže atd. Tento „územní plán“ rozvine na podlaze a vyzve studenty, aby zvážili, kam umístit jednotlivé budovy. Poté, co studenti skončí, buď opraví jejich práci, a pokud vše rozmístili řádně s ohledem na vymezené funkce územního plánu, vysvětlí jim, jak funguje územní plán a co je jeho hlavním úkolem, může poukázat i na to, že některé stavby nelze umístit do některých lokalit.

Po skončení úvodní aktivity následuje krátká teoretická prezentace. Poté se studenti rozdělí do tří skupin. Každá skupina dostane zadání a materiály. Po skončení samostatné práce ve skupinách proběhne závěrečná prezentace.

ZADÁNÍ:

1. Požadavky na zapojení veřejnosti

Vysvětlete, jaké jsou podle stavebního zákona možnosti k zapojení veřejnosti do územního plánování (jak se veřejnost může do územního plánu zapojit, resp. jaké jsou minimální zákonné požadavky). Jaké jsou požadavky na průběh veřejného projednání? Jaká je role zástupce veřejnosti?

Vyhledejte si informace o tom, jak jinak lze občany do přípravy územního plánu zapojit, jaké participativní metody lze použít a alespoň jednu z nich detailněji popište. Zkuste dohledat, zda se někde v České republice participativní metody používají a zda některá města přistupují otevřeně k dialogu s občany; pokud ano, popište tento příklad dobré praxe.

2. Aktualizace územního plánu města Brna – příklad z praxe

Co je aktualizace územního plánu? Jak ji stavební zákon upravuje?

Jak probíhala účast občanů v konkrétním případě aktualizace územního plánu města Brna v roce 2015?

Zmocnili občané zástupce veřejnosti? Pokud ano, jaké námitky zástupci případně podali? K jakým tématům se občané a spolky nejčastěji vyjadřovali? Jak probíhalo veřejné projednání aktualizace územního plánu města Brna?

Jak na uplatněné námitky reagoval pořizovatel územního plánu – Magistrát statutárního města Brna?

3. Soudní přezkum územního plánu

Jakým způsobem se mohou dotčení občané bránit proti schválenému územnímu plánu? Který zákon upravuje soudní přezkum územních plánů (územní plán má formu opatření obecné povahy).

Může zástupce veřejnosti, který byl zmocněn k uplatnění námítky k územnímu plánu, tento územní plán žalovat? Pokud ne, jak se může bránit, pokud má dojem, že rozhodnutí o námitce bylo nezákonné?

Jak rozhodl Krajský soud v Brně v případě aktualizace územního plánu města Brna? Jaké byly důvody pro zrušení aktualizace?

ČASOVÝ HARMONOGRAM:

- Úvodní hra – 10 minut
- Přednáška – 15 minut
- Simulované řízení – 50 minut
- Závěrečné shrnutí – 15 minut

10. ÚZEMNÍ A STAVEBNÍ ŘÍZENÍ

CÍL:

Studenti porozumí rozdílu mezi územním plánováním v užším slova smyslu, územním řízením jako správním řízením, v němž se rozhoduje o umístění stavby, a následně stavebním řízením. Studenti chápou význam účasti veřejnosti v těchto dvou řízeních a rozumí způsobu, jakým se mohou občané do rozhodování zapojit.

POČET STUDENTŮ V HODINĚ: 25

POMŮCKY:

- Zákon č. 183/2006 Sb., stavební zákon
- Video ze série Občané sobě¹⁶ (vhodný je kupř. případ Bauhaus – vyžaduje ovšem další nastudování případu za účelem sdělení aktuálního vývoje kauzy, informace jsou dostupné na stránkách NESEHNUTÍ, lze samozřejmě vybrat i jiný příběh)
- Studenti musejí mít alespoň jeden notebook ve skupině
- Informace o účasti spolků ve stavebních řízeních a informace o přístupu k dokumentaci stavby (nahlížení do spisu)¹⁷

DÉLKA LEKCE: 90 minut

POUŽITÁ METODA: hraní rolí

JAK VÉST LEKCI:

Po skončení úvodní aktivity a teoretické prezentace se studenti rozdělí do čtyř skupin. Dvě a dvě skupiny pracují na stejném úkolu – dvě dvojice na územním řízení, druhé dvě na stavebním povolení. Jejich úkolem je připravit si scénku (pokud možno originální, ne pouhé odříkání textu) týkající se vydávání územního rozhodnutí a stavebního povolení dle zadání. Po skončení samostatné práce musí vždy jedna skupina ze dvojice scénku přehrát. Výběr skupiny je na pedagovi, může využít různé způsoby výběru – kupř. tahání krátké a dlouhé sirky.

Vybraná skupina pak sehraje před ostatními svoji scénku. To stejné se opakuje s druhou skupinou. Na závěr je úkolem pedagoga shrnout informace o územním a stavebním řízení.

¹⁶ Video dostupná na stránkách spolku Arnika.

¹⁷ Dostupné kupř. na webu organizace Frank Bold.

ZADÁNÍ:

Skupina A: Občan vs. stavební úřad – územní řízení

Rozdělte se na dvě podskupiny. Jedni z vás budou představovat stavební úřad Žabonos, druzí budou občan, který je účastníkem územního řízení, ve kterém se má umístit na místě parku nový supermarket. Veřejná vyhláška o zahájení územního řízení byla na úřední desce vyvěšena včera. Občan je účastníkem podle § 27 odst. 2 správního řádu a § 85 odst. 2 písm. b). Občan se přišel za úřednicí stavebního úřadu poradit, jak přesně postupovat během územního řízení. Postupujte podle položených otázek, najděte na ně odpovědi.

1. V jaké lhůtě úřad v územním řízení rozhodne?
2. Můžu se dostavit na veřejné projednání a nějaké jednání na místě, kde se má supermarket postavit?
3. Mohou se účastnit i obyvatelé města, kteří nevládní rodinný dům nebo byt v blízkosti plánovaného obchodu? Jak? Nebo dokonce ti, kdo bydlí v nájemních bytech?
4. Povedete nějaký spis o řízení? Můžu do něj případně nahlížet? Můžu si pořizovat kopie? Kde?
5. Vyjadřují se taky dotčené orgány?
6. Jak se dozvím o územním rozhodnutí?
7. Co můžu udělat, pokud se mi nebude líbit, jak úřad rozhodne?

Až budete hotovi, řekněte vyučujícímu.

Jedna ze dvou skupin, které měly územní řízení, sehraje scénku, ve které přijde dotčený občan na stavební úřad a žádá vysvětlit, v jaké se ocitl situaci a jak má dále postupovat. Ze scénky musí být zbytku třídy (který neměl územní řízení) zřejmé, jak se v územním řízení postupuje. Můžete kupř. vybrat dva studenty, kteří scénku sehrají.

Otázky, které bude občan klást úředníkům (nezapomeňte na úvod vysvětlit situaci a občana a úředníka představit vymyšleným jménem), jsou tytéž, na které jste hledali odpovědi. Volba komunikace (vstřícná, uštěpačná, odměřená, nepřijemná,...) je na vás, ale úředník musí nakonec na všechny otázky popravdě odpovědět, i kdyby měl mít nějaké „poznámky“ na adresu občana. Nebojte se dát průchod hereckému talentu!

Skupina B: Místní spolek a nevládní organizace– stavební řízení

Rozdělte se na dvě podskupiny. Jedni z vás budou představovat místní spolek, který se chce účastnit stavebního řízení k povolení výstavby supermarketu, druzí budou právníci z NNO, se kterými se občané přišli poradit, jak se účastnit stavebního řízení. Veřejná vyhláška oznamující zahájení stavebního řízení byla právě včera vyvěšena na úřední desce. Postupujte podle položených otázek.

Otázky, na které bude spolek chtít znát odpověď:

1. Stavební úřad tvrdí, že nemáme jako spolek právo na účast ve stavebním řízení. Prý to stavební zákon neumožňuje, je to pravda?
2. Co máme udělat pro to, abychom se mohli stát účastníkem?
3. Jak má stavební úřad postupovat, pokud my si myslíme, že máme být účastníkem, a rád-ně se domáháme tohoto práva?
4. Máme právo na přístup k dokumentaci stavby? Je stavební dokumentace součástí spisu?
5. Kdo bude dalším účastníkem stavebního řízení?
6. Kdy nejpozději můžeme uplatňovat námítky?
7. Jak se o stavebním povolení dozvíme? Můžeme se odvolat?

Jedna ze dvou skupin, které měly stavební řízení, sehraje scénku, ve které přijde spolek k NNO a žádá vysvětlit, v jaké se ocitl situaci a jak má dále postupovat. Ze scénky musí být zbytku třídy (který neměl stavební řízení) zřejmé, jak se ve stavebním řízení postupuje. Můžete kupř. vybrat dva studenty, kteří scénku sehrají.

Až budete mít zodpovězené otázky, řekněte vyučujícímu.

Otázky, které bude spolek klást velké NNO, právníkům, jsou tytéž, na které jste hledali odpově-di. Všechny otázky musí být zodpovězeny. Nebojte se dát průchod hereckému talentu!

ČASOVÝ HARMONOGRAM:

- Úvodní video a vývoj případu Bauhaus, včetně otázek – 15 minut
- Přednáška – 15 minut
- Simulované řízení – 40 minut
- Závěrečné shrnutí – 20 minut

11. ODPOVĚDNOST V ŽIVOTNÍM PROSTŘEDÍ

CÍL:

Studenti chápou, že v právu životního prostředí existuje několik druhů právní odpovědnosti a nejedná se pouze o trestní či správní postih za porušení právních povinností. Studenti získají základní znalosti o možnostech využití občanskoprávní odpovědnosti v environmentální oblasti.

POČET STUDENTŮ V HODINĚ: 25

POMŮCKY

- Případová studie BIO od Danone od Ekologického prvního servisu (dnes Frank Bold)¹⁸
- Další vývoj případu Danone (k dispozici online v novinových článcích, nezbytné dohledat) – studie nezahrnuje celý průběh kauzy
- Velký papír s nápisem představujícím název televizního pořadu (s motivem otázky Václava Moravce – tj. Otázky...doplňte jméno pedagoga)
- Zákon č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství
- Občanský zákoník + tehdy platný obchodní zákoník s paragrafy věnovanými nekalé soutěži
- Vytisknuté podklady pro jednotlivé skupiny (dle přílohy)
- Jogurt Activia od Danone
- BIO jogurt a obyčejný jogurt (pro TV pořad – rekvizita)
- Reklama na jogurt Activia dostupná na www.youtube.com
- Přehled o pokutách, které udělila Česká inspekce životního prostředí ve věcech životního prostředí, popř. krátká prezentace významnější kauzy, o které Česká inspekce životního prostředí ve vztahu k porušením norem práva životního prostředí referovala (data k dispozici na www.cizp.cz)
- Lepky na zed'
- Studenti by měli mít alespoň jeden notebook do skupiny, aby mohli dohledat informace o sporech, které Danone vedla ve světě

DÉLKA LEKCE: 90 minut

POUŽITÁ METODA: případová studie spojená s hraním rolí

¹⁸ Dostupná zde: Danone: Zneužití značky bio. FRANK BOLD. *Frank Bold* [online]. 2000, 2015 [cit. 2015-09-22]. Dostupné z: <http://frankbold.org/resime/pripad/danone-zneuzeni-znacky-bio>

JAK VÉST LEKCI:

Na úvod si vyučující připraví krátkou prezentaci zaměřenou na kontrolu prováděnou Českou inspekci životního prostředí (prezentace je spojena s krátkým popisem pravomocí ČIŽP). Tato aktivita ve spojení s další prací v této lekci směřuje k rozlišení mezi jednotlivými systémy právní odpovědnosti v oblasti práva životního prostředí.

Po skončení úvodní aktivity a teoretické prezentaci o druzích odpovědnosti v právu životního prostředí připraví pedagog místnost. Vepředu musí být z několika stolů dlouhý stůl pro pět lidí s židlemi. Nad ním je pověšený poutač Otázky... Studenti se rozdělí do dvou skupin (klíčem může být, zda dávají ve své stravě přednost zdravým potravinám nebo biopotravinám, či nikoli, popř. v jaké míře – škálování rozdělí studenty; pokud ne, lze zvolit jiný klíč). Jedna skupina představuje ekologické zemědělce, druhá právníky, kteří je zastupovali (případ lze upravit i tak, aby byli jedni zástupci ekozemědělců a druhí zástupci Danone, předpokládá to však větší argumentační zdatnost skupiny; v tom případě je pak nezbytné vhodně přeformulovat otázky, aby prostor dostaly obě skupiny).

Studenti zpracují na základě podkladových materiálů a otázek svoje odpovědi. Poté je pedagog informuje, že dva z každé skupiny budou zastupovat v televizním diskusním pořadu zemědělce a právníky. Jakmile se účastníci debaty usadí, pustí pedagog reklamní spot Danone. Poté uvítá diváky televizního pořadu, účastníky a představí své dva jogurty, které symbolizují spor, o němž je tento pořad, a vysvětlí, o čem bude řeč. Následuje debata podle otázek, které mají směřovat k vysvětlení odpovědnosti za nezákonné chování, která nemusí být jen správně právní nebo trestní, ale i na úrovni soukromého práva, jako tomu bylo právě v případě BIO od Danone.

Tento způsob výuky vyžaduje od pedagoga odhození zbytečných zábran.

ZADÁNÍ:

Skupina č. 1

Jste právníci, kteří pomáhali biovýrobcům a biozemědělcům, jež byli dotčeni nekalosoutěžním jednáním společnosti Danone, která neoprávněně užívala pro svoje jogurty označení BIO. Dostali jste pozvání do diskusního pořadu Otázky...

Projděte si materiály, které jste dostali, pokuste se najít odpovědi na tyto otázky a soustředte se zejména na otázky 1–7, podívejte se však i na zbývající otázky. Připravte si písemný podklad.

Po přípravě vyberte dva z vaší skupiny, kteří se zúčastní jako hosté diskusního pořadu a budou odpovídat na otázky moderátorky.

OTÁZKY...

1. Čeho se společnost Danone dopustila, když začala prodávat jogurt BIO od Danone?
2. Ovlivnila svým chováním i jiné výrobce jogurtů?
3. Kdo podával žalobu na Danone? A proč právě tyto subjekty?

4. Proč jste zvolili žalobu na nekalou soutěž? Copak nebylo možné jiné řešení, třeba přes ministerstvo nebo nějakou inspekci?
5. A v čem nekalosoutěžní jednání Danone spočívalo? Mohla snad skutečně některé spotřebitele oklamat?
6. Rozhodl první soud ve váš prospěch, nebo jste se museli soudit dál?
7. Omluvila se Danone? A upustila od svého jednání?
8. Co je tedy biopotravina? A jak musí být označena?
9. Může se dnes stát, že by někdo použil označení BIO, aniž by splnil podmínky?
10. Mají dnes ekologičtí zemědělci stanovené nějaké povinnosti?
11. A je nějak upravena jejich odpovědnost, když poruší stanovená pravidla?
12. Máte nějaké informace o tom, zda firma Danone měla nějaké jiné problémy?

Skupina č. 2

Jste biozemědělci, kteří byli dotčeni nekalosoutěžním jednáním společnosti Danone, jež neoprávněně užívala pro svoje jogurty označení BIO. Dostali jste pozvání do diskusního pořadu Otázky...

Projděte si materiály, které jste dostali, pokuste se najít odpovědi na tyto otázky a soustředte se zejm. na otázky 1 a 2, pak 8–12, podívejte se však i na zbývající otázky. Připravte si písemný podklad.

Po přípravě vyberte dva z vaší skupiny, kteří se zúčastní jako hosté diskusního pořadu a budou odpovídat na otázky moderátorky.

OTÁZKY ...

1. Čeho se společnost Danone dopustila, když začala prodávat jogurt BIO od Danone?
2. Ovlivnila svým chováním i jiné výrobce jogurtů?
3. Kdo podával žalobu na Danone? A proč právě tyto subjekty?
4. Proč jste zvolili žalobu na nekalou soutěž? Copak nebylo možné jiné řešení, třeba přes ministerstvo nebo nějakou inspekci?
5. A v čem nekalosoutěžní jednání Danone spočívalo? Mohla snad skutečně některé spotřebitele oklamat?
6. Rozhodl první soud ve váš prospěch, nebo jste se museli soudit dál?

7. Omluvila se Danone? A upustila od svého jednání?
8. Co je tedy biopotravina? A jak musí být označena?
9. Může se dnes stát, že by někdo použil označení BIO, aniž by splnil podmínky?
10. Mají dnes ekologičtí zemědělci stanovené nějaké povinnosti?
11. A je nějak upravena jejich odpovědnost, když poruší stanovená pravidla?
12. Máte nějaké informace o tom, zda Danone mělo nějaké jiné problémy?

ČASOVÝ HARMONOGRAM:

- Úvodní hra – 10 minut
- Přednáška – 15 minut
- Příprava místnosti – 5 minut
- Příprava studentů – 40 minut
- Televizní pořad – 15 minut
- Závěrečné shrnutí – 5 minut

12. ZVLÁŠTNÍ ČÁST PRÁVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CÍL:

Studenti jsou seznámeni s rozdělením práva životní prostředí na obecnou a zvláštní část a rozumí vymezení zvláštní části práva životního prostředí. Detailně jsou seznámeni s problematikou kácení dřevin jako jedné z regulovaných oblastí (ochrany přírody a krajiny).

POČET STUDENTŮ V HODINĚ: 25

POMŮCKY:

- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- Video ze série Občané sobě s názvem Park nebo supermarket?
- Zadání pro každou skupinu 1x
- Zpravodaj města Žabonosy (3x)
- Pokud možno stromek v květináči nebo alespoň větev či malý umělý stromek
- Složky na správní spis (3x)
- Vyjádření úřadu dle příloh v uvedeném počtu
- Pokud možno vhodný posudek odborníka (nutno vyhledat na webu a upravit dle potřeb)
- Text k systémové podjatosti z webu organizace Frank Bold¹⁹
- Vzory podání (k vyhledání na webu), zejm.:
 - vzory připomínek, které lze uplatnit v řízení o povolení kácení stromů²⁰
 - vzory odvolání proti správnímu rozhodnutí
 - vzory odvolání se proti usnesení o nepřiznání postavení účastníka
 - vzory petic ve věcech kácení
 - vzory přihlášení spolku do řízení
 - podněty ve věcech nepovolených kácení
 - žádost o informace o zahajovaných řízeních
- Flipchartový papír na kalendář
- Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 16. 11. 2011, č. j. 6 As 19/2011, dostupný na www.nssoud.cz

19 Střet zájmů a systémová podjatost: Smlouvy s investory: povolení zařídíme. FRANK BOLD. *Frank Bold* [online]. 2008, 2015 [cit. 2015-09-22]. Dostupné z: <http://frankbold.org/zpravodaj/kategorie/analyzujeme/stret-zajmu-systemova-podjatost>

20 Lze využít poradny nevládních organizací, jako je Arnika nebo Frank Bold.

- 5x tvrdý papír A4 k označení „Univerzální úřad“, „Datová schránka“, „Úřední deska“, „Místní šetření“ a „Web úřadů“
- Prostor pro úřední desku (pokud to bude zeď nebo tabule, je třeba mít magnety nebo lepký) a pro úřední web
- Dále jsou vhodné zpracované podklady k otázkám souvisejícím se:
 - systémovou podjatostí
 - pojmem závažné důvody ke kácení dřevin
 - postavením spolku jako účastníka řízení²¹

DÉLKA LEKCE: 90 minut

POUŽITÁ METODA: simulované správní řízení a hraní rolí

JAK VÉST LEKCI:

Úvodní aktivitou je opět video ze série Občané sobě s názvem Park nebo supermarket?

Po skončení úvodní aktivity a prezentace vysvětlí pedagog studentům, o co půjde. Představí jim strom, pokud jej má, jenž symbolizuje ty, které mají být kvůli novému supermarketu vykáčeny. Vysvětlí jim, že hlavním cílem je zabránit kácení, přičemž se mají držet zadání, ale pokud vymyslí cokoli, co jim utkvělo v hlavě z předchozích seminářů, bude to výborné a každá další aktivita je vítaná.

Poté se studenti rozdělí do tří skupin. Skupiny představují: a) spolek Za lepší Žabonosy, b) spolek PŘátelé Žabonos, c) spolek PŘátelé Žabonos. Jednotlivé skupiny pracují podle zadání. Cílem všech je účastnit se řízení o povolení kácení dřevin, jehož dalším účastníkem je město, které je současně i žadatelem. Každá skupina činí podání podle svých možností a podle toho, co jim bude odpovídat úřad.

Od oznámení zahájení řízení až do ústního jednání musí vyučující vést kalendář, kde odškrtnává jednotlivé dny. Tento kalendář lze vést na tabuli nebo na flipchartovém papíru. Pedagog si také musí připravit úřední desku (např. tabule s magnety, zeď s lepkami), dále si musí připravit úřad, kde vede spisy a označit jej jako „Univerzální úřad“. Je vhodné domluvit konkrétní signál k tomu, zda jsou nebo nejsou úřední hodiny.

Ústní jednání by mělo probíhat u stolu, účastní se ho za každého účastníka dva studenti, mohou se radit se zbytkem skupiny. Ostatní studenti sedí a pozorují průběh ústního jednání.

Pedagog by měl být rezervovaný úředník.

Po skončení ústního jednání vyvěsí úřad rozhodnutí a doručí jej těm, kdo byli účastníky.

²¹ Vypracovaná témata jsou k dispozici na webu organizace Frank Bold v sekci Poradna.

ZADÁNÍ:

Skupina č. 1: Spolek Za lepší Žabonosy

Jste spolek, který měl podanou žádost podle § 70 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ZOPK). Proto vám bylo oznámeno zahájení řízení o kácení deseti dřevin podle § 8 odst. 1 ZOPK na obecním pozemku, kde se má zřídit v budoucnu supermarket. S kácením nesouhlasíte, proto se přihlásíte jako účastníci řízení a vystupujete v něm jako účastníci.

Vaše úkoly:

- Sepište přihlášení spolku do řízení
- Řešte podjatost úředníka (Bartoloměj Lhavý), který rozhoduje v řízení o povolení kácení (a je zaměstnancem městského úřadu města, o jehož pozemek jde a které uzavřelo smlouvu s investorem)
- Pokud to stihnete, sepište pár námitek
- Účastněte se ústního jednání
- Zkontrolujte rozhodnutí
- Zkuste, pokud bude čas, vymyslet, co byste dělali dál

Skupina č. 2: Spolek Přátelé Žabonos

Jste spolek, který vznikl těsně po zveřejnění oznámení o zahájení řízení o povolení kácení. Vznikli jste v reakci na to, že se má kácet, proto jste u úřadu ještě neměli podanou žádost o informování. S kácením nesouhlasíte, proto se chcete přihlásit jako účastníci řízení.

Vaše úkoly:

- Sepište přihlášení do řízení a současně žádost o informování o zahajovaných řízeních dle § 70 ZOPK
- Pokud vás úřad odmítne, sepište odvolání proti usnesení (najděte argumenty, proč jste účastníkem, i když jste podali žádost o informování a přihlášku do řízení až po zahájení řízení)
- Pokud vás úřad za účastníky přijme, sepište podrobné námítky do řízení (vyhledejte, jaké podmínky je třeba pro kácení z důvodu výstavby splnit – zkuste dohledat nějaká rozhodnutí soudu atp.).
- Účastněte se ústního jednání
- Přečtete si rozhodnutí
- Vymyslete, co byste ještě dělali

Skupina č. 3: Soused

Jste pán (Jan Kratochvíl, Krásná 26, Žabonosy), který bydlí nedaleko stávajícího parku a vlastní zde nemovitost. Zahájení řízení o kácení deseti dřevin v tomto parku podle § 8 odst. 1 ZOPK na obecním pozemku, kde se má zřídit v budoucnu supermarket, vám nebylo oznámeno a úřad vás nebere za účastníka. Přesto jste se o řízení dozvěděli v obecním zpravodaji a zjistili jste si od

spřáteleného spolku co a jak. S kácením nesouhlasíte, proto se přihlásíte jako účastníci řízení.

- Sepište přihlášení do řízení, argumentujte dotčeností vlastnických práv
- Pokud vás úřad za účastníka nevezme, rozhodněte se co dál (je použitelná petice, shromáždění, žádost o informace, účast na jednání zastupitelstva?)
- Nesmíte ale zůstat pasivní – pokud se rozhodnete pro jiné kroky, jako je petice, musíte ji sepsat, získat podpisy a dodat úřadu; stejně tak u svolání shromáždění (vyrobte transparenty a běžte demonstrovat, sepište podnět zastupitelům, aby se věcí zabývali, vyzvěte starostu, uspořádejte veřejnou diskusi)

ÚSKALÍ:

Je obtížné vést celý simulovaný proces za účasti jediného pedagoga. Pokud máte možnost, vezměte si poučeného pomocníka. Jestli ne, jde to zvládnout. Pedagog si musí doma udělat jasnou osnovu řízení o vydání povolení ke kácení dřevin – pedagog si musí především sepsat, jaké všechny úkoly mají jednotlivé skupiny podle jeho představ splnit. Musí si připravit spis s tím, co v něm má být už před vyvěšením oznámení o zahájení řízení na úřední desce. Je důležité si připravit na jednotlivé hromádky rozhodnutí a usnesení, co se mají vydávat. Musí si sepsat harmonogram, podle něž má rozhodnutí vydávat.

Vlastník

- Chce se účastnit (přihlásí se, protože úřad s ním zpočátku nepočítá)
- Co obdrží:
 - Usnesení o odmítnutí účastenství
- Postupuje dle toho, jakou cestu skupina zvolí

Spolek Za lepší Žabonosy

- Chce se stát účastníkem (přihlásí se do řízení – tento spolek má podanou žádost o informování o zahajovaných řízeních)
- Co obdrží:
 - Vyrozumění o účastenství
- Co podává:
 - Námitku podjatosti
 - Námitky, pokud stihnou

Spolek Přátelé Žabonos

- Co chce:
 - Stát se účastníkem (nemá podanou žádost)
 - Podá ji po zahájení řízení spolu s přihláškou
- Co obdrží:
 - Vyrozumění o účastenství
- Co podává:
 - Podrobné námitky

Co dát na úřední desku (a současně „web úřadů“)

- Oznámení o zahájení řízení
- Výpis z katastru
- Usnesení zastupitelstva

Co dát do spisu – postupně dle plynoucího času

- Usnesení rady
- Žádost o kácení
- Žádost o souhlas se zásahem do krajinného rázu
- Souhlas se zásahem do krajinného rázu
- Dendrologický posudek (pokud jste jej připravili)
- Usnesení o odmítnutí účastníka
- Rozhodnutí o povolení kácení
- Vyrozumění o přizvání účastníka

Kolikrát co z podání a vyjádření tisknout:

- Informace z katastru nemovitostí – 1x
- Rozhodnutí o povolení kácení – 3x
- Oznámení o zahájení řízení – 2x
- Usnesení podle § 28 správního řádu – 2x
- Usnesení zastupitelstva – 1x
- Usnesení o podjatosti – 2x
- Vyjádření o přijetí za účastníka – 3x
- Žádost o zásah do krajinného rázu – 1x
- Závazné stanovisko – 1x
- Žádost o vydání povolení ke kácení – 1x

ČASOVÝ HARMONOGRAM:

- Úvodní video – 10 minut
- Přednáška – 15 minut
- Simulované řízení – 55 minut
- Závěrečné shrnutí – 10 minut

VÝROKY POLITIKŮ

„To je přece základ pro tuto zemi, mít v pořádku silnice. Proto bude jednou z hlavních priorit našeho hnutí dobudování dopravní infrastruktury. Proč se tady neudělala nejdříve dálnice Hradec Králové a Olomouc? Kvůli paní Havránkové (která tam vlastnila pozemky)? Tu řešili 18 let, přitom normální člověk by to vyřešil během půl hodiny. My se jednou asi z té demokracie poděláme, všichni. Jak jinak totiž vysvětlit to, že se tu k dálnici vyjadřuje jezevec, ekologický terorista a taky každý starosta chce mít výjezd... A proč nemáme dálnici mezi Ústím nad Labem a Lovosicemi? Wroclaví a Olomoucí? Ani Linec nemáme, Vídeň nemáme, nemáme prostě nic. Nejdřív měli opravdu udělat tu dálnici do Hradce, a pak teprve začít opravovat D1,“ myslí si šéf Agrofertu.

Po získání Zelené perly za předchozí výrok (Andrej Babiš):

„Já jsem velmi poctěn, že jsem dostal tuto cenu, takovou ještě nemám,“ smál se Babiš. Pak ale žertovat přestal. *„Ale všichni občané by měli vědět, že kvůli sdružení Děti Země nemáme dálnici z Lovosic do Ústí. Děti Země tam podaly celkem 25 žalob, z toho první v roce 1998 a ta žaloba byla projednávána až v srpnu 2003. Takže kvůli tomuto sdružení tam ta dálnice není. A mimochodem se mi tam zabil i řidič Kosteleckých uzenin, když tudy jel. Takže na tom mém výroku, za který jsem cenu obdržel, trvám,“* řekl ParlamentnímListům.cz ministr financí Babiš.

„Občanská společnost je polemika se svobodnou společností! A je povinností každého demokrata ze všech svých sil, do konce svých věků proti ní bojovat!!!“

Z článku Nešťastný debakl zeleného osamělce, Právo, 14. 7. 2005

VÝROKY K ÚČASTI VEŘEJNOSTI

„Občan je pravým vlastníkem všech informací, které shromáždily a vytvořily úřady. Může si je kdykoli vyžádat. Může vědět, proč se to či ono rozhodlo tak či onak, aby mohl skutečně informovaně, a tedy svobodně rozhodnout, komu dá svůj hlas v příštích volbách. Přístup k informacím dělá proto z anonymní osoby v soukolí úřední mašinerie skutečně plnohodnotného občana. Úřední monopol nad informacemi navíc poskytuje neobyčejnou moc veřejným činitelům i zaměstnancům státní správy. Vytváří tak prostředí, v němž se daří drobné i rozsáhlé korupci. Proto přístup k informacím a zájem občanů o ně působí jako lék proti nehospodárnosti, nerovnosti a zneužívání postavení.“²²

„Oslovili jsme komunitu domorodců, kteří měli ke své čtvrti vztah, znali její příběh a měli svou představu o tom, jak prostředí zlepšit. Pokud s lidmi takto začnete pracovat, velmi přesně vám řeknou, co jim chybí, co jim vadí, co považují za architektonickou hodnotu a tak dál. A pak už je jenom na urbanistovi, jak umí jejich příběh zpracovat, propojit se svojí vizí a převést do charakteru prostředí. Jenom v takovém případě se okamžitě upevní vztah mezi obyvateli a jejich životním prostorem.“²³

22 KUŽÍLEK, Oldřich. Přenosy, pořizování a zveřejňování audiovizuálních záznamů z jednání zastupitelstva obce či kraje: zejména s ohledem na případnou ochranu osobnosti a osobních údajů zaznamenávaných osob [online]. 2012 [cit. 2015-09-17]. Dostupné z: www.bezkorupce.cz

23 NEZBEDA, Ondřej. Památkáře je dobré provokovat. *Respekt*. 2007, č. 33. Dostupné z: <http://respekt.ihned.cz/c1-36306900-pamatkare-je-dobre-provokovat>

Poznámka: Tato příloha patří také k dalším kapitolám, které se kauze supermarketu v Žabonosích věnují. Tyto materiály je vhodné nosit na každou lekci.

POPIS KAUZY

Moravský sen, nebo park?

Žabonosy jsou menší město, žije zde 9000 obyvatel. Je to běžné menší město, v okolí je několik turistických tras, zámek, zajímavá krajina vhodná k cykloturistice. V samotných Žabonosích to ale není s přírodou slavné, parky jsou tu vesměs málo udržované a není tu ani mnoho dětských hřišť, skrz město vede poměrně frekventovaná silnice, o obchvatu se zatím neuvažuje. Zato jsou tu už čtyři supermarkety – Lidl, Penny, Albert a menší Tesco. Za této situace není divu, že místní nejsou nadšeni představou pátého obchodu, který má vzniknout na místě parku, o který se obyvatelé okolních bytů a domů chtějí starat. Dokonce založili spolek, jehož cílem je park zvelebit a pořádat v něm i drobnější kulturní akce.

ČLÁNEK Z RADNIČNÍHO TISKU

Z místních radničních novin – Zpravodaj Žabonosy, duben 2015

MORAVSKÝ SEN – JIŽ BRZY I V ŽABONOSÍCH!

Vážení spoluobčané.

Dovolte mi, abych se s vámi podělil o dobrou zprávu – již za několik měsíců budeme moci nakupovat v novém moderním supermarketu Moravský sen. Investor se rozhodl postavit svůj obchod na místě dnešního starého, zchátralého a neupravovaného parku, který je dnes spíše místem, kde se scházejí nejružnější individua a kde dochází k trestné činnosti. Navíc stromy, které se zde nacházejí, jsou vlivem dlouhodobého neudržování v havarijním stavu a hrozí pádem. Vyjednat vhodné podmínky bylo úkolem mnoha neformálních schůzek mezi starostou, zastupiteli a představiteli firmy Moravský sen.

Moravský sen nabídne našim občanům spoustu zábavy, pro seniory i rodiny s malými dětmi, které se mohou těšit například na dětský den, Mikuláše nebo vánoční oslavy vždy s těmi nejpříznivějšími cenami! *„Je to pro nás velká výzva. Vždy dbáme na blaho našich zákazníků a chceme jim dodávat jen tu nejvyšší kvalitu, ovšem za nejnižší ceny. Ručíme za vysokou kvalitu a bezpečnost našich produktů. Hlavní je pro nás zdraví, bezpečí a spokojenost našich zákazníků. Produkty označené mottem ‚Na cestě k lepšímu zítřku‘ informují zákazníky o nezávadnosti a citlivém přístupu k prostředí a o rozumné spotřebě. Věříme, že budeme dobrými sousedy a že si k nám každý najde cestu. Taky doufáme, že veškerá jednání o výstavbě budou nekonfliktní a nabízíme vždy možnost smírného řešení,“* řekl ředitel společnosti Moravský sen. Nakonec ještě doplnil: *„Obchodní úspěch závisí zejména na tom, jak úspěšně propojíme naše hlavní principy ‚jednoduchost‘ a ‚orientaci na zákazníka‘ s odpovědným využíváním přírodních zdrojů a s přístupem plným respektu k našim zákazníkům, spolupracovníkům a obchodním partnerům. Abychom dokázali jít po této cestě, zapojili jsme do naší každodenní činnosti firemní zásady řízení a jednání se zákazníky, zaměstnanci a obchodními partnery.“*

Starosta firmě Moravský sen potvrdil, že je naše městečko mimořádně vděčné za nové pracovní příležitosti a vyzdvihl, že vždy klade důraz na hladký průběh věcí. I vy se můžete již nyní těšit na nakupování v novém! Navíc vždy s místem k zaparkování!

Poznámka: Jedná se o zpracovaná správní rozhodnutí pro kapitolu pojednávající o právu na informace. V rozhodnutích je třeba vždy aktualizovat data a spisové značky. Pro lepší dojem ze hry doporučuji každé rozhodnutí podepsat jménem úředníka a orazítkovat „úředním razítkem“ (může se jednat o žert a využít kupř. dětské razítko se zvířecím motivem). Každé rozhodnutí doporučuji graficky upravit tak, aby se co nejvíce blížilo podobě správního rozhodnutí.

Poznámka: První skupina nedostane jako první dokument rozhodnutí od Městského úřadu v Žabonosích, ale až od Krajského úřadu Jihomoravského kraje, neboť Městský úřad Žabonosy zůstal při poskytování informace nečinný a na žádost o informace nijak nereagoval (tuto situaci mají studenti vyřešit).

ROZHODNUTÍ O OPRAVNÉM PROSTŘEDKU

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor vnitřních věcí a majetkový

Žerotínovo náměstí 9 Brno 602 00

V Brně dne ... 2015

Vyřizuje: Mgr. Jan Darmošlap

Sp. zn.: KÚ-9547/2015-DarmJan

Rozhodnutí o stížnosti

Dne ... 2015 bylo Odboru vnitřních věcí a majetkovému postoupena Vaše stížnost ze dne ... 2015, podaná v souladu s § 16a odst. 1 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „ZSPI“). Krajský úřad JMK Odbor vnitřních věcí a majetkový přezkoumal postup Městského úřadu v Žabonosích a rozhodl, že se

stížnosti vyhovuje

a v souladu s § 16a odst. 6 písm. b) přikazuje povinnému subjektu, aby ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí žádost vyřídil.

Krajský úřad přezkoumal postup povinného subjektu a jeho soulad s právními předpisy a na základě tohoto přezkoumání dospěl k závěru, že Městský úřad v Žabonosích postupoval v rozporu se ZSPI, neboť neposkytl žadateli informaci ve lhůtě 15 dnů od doručení žádosti ani nepostupoval tak, jak požaduje § 14 odst. 5 ZSPI, resp. § 16 ZSPI.

Vzhledem k nedostatkům postupu při vyřízení žádosti o informace a nedostatkům v řízení Krajský úřad rozhodl, jak bylo uvedeno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se nelze odvolat.

.....
Mgr. Jan Darmošlap

POSKYTNUTÍ INFORMACE

Městský úřad v Žabonosích

Odbor majetkový

Potoční 26 Žabonosy 678 94

Vyřizuje: Ing. Vratislav Podvodník

Spis. zn. MěÚ/984/2015-VPod

V Žabonosích ... 2015

Dobrý den,

dne ... 2015 jste se obrátili na Městský úřad v Žabonosích s žádostí o informace o nakládání s majetkem města Žabonosy. Konkrétně šlo o nemovitost parc. č. 162/1 k.ú. Žabonosy, 156/1 k.ú. Žabonosy.

K tomu Vám sdělujeme, že jednání o prodeji těchto nemovitostí společnosti Moravský sen byla zahájena v červenci 2015, dosud však nebyla podepsána kupní smlouva.

Záměr obce prodat danou nemovitost byl řádně zveřejněn na úřední desce obce Žabonosy po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce v souladu s § 39 zákona o obcích č. 128/2000 Sb.

S pozdravem

.....

Ing. Vratislav Podvodník
vedoucí Odboru majetkového

ODMÍTNUTÍ INFORMACE

Městský úřad v Žabonosích

Odbor vnitřních věcí a kancelář starosty

Potoční 26 Žabonosy 678 94

Spis. zn. MěÚ/257/2015-KLst

V Žabonosích ... 2015

Dne ... 2015 byla Městskému úřadu v Žabonosích doručena žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „ZSPI“). Žadatel se domáhal poskytnutí kopie smlouvy, kterou uzavřel starosta jménem města Žabonosy s investorem Moravský sen.

V souladu s § 17 ZSPI Vás žádáme o úhradu nákladů na čas vynaložený na pořízení kopie smlouvy a její odeslání žadateli (mimořádně rozsáhlé vyhledávání informace) ve výši 800,- Kč na účet povinného subjektu č. 1547896/0300 do 60 dnů od dne tohoto oznámení. Pokud nebude částka v této lhůtě uhrazena, bude žádost o informaci odložena.

.....

Mgr. Kateřina Lstivá

vedoucí Odboru vnitřních věcí a kanceláře starosty

ROZHODNUTÍ O OPRAVNÉM PROSTŘEDKU

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor vnitřních věcí a majetkový

Žerotínovo náměstí 9 Brno 602 00

V Brně dne ... 2015

Vyřizuje: Mgr. Jan Darmošlap

Sp. zn.: KÚ-8347/2015-DarmJan

Rozhodnutí o stížnosti

Dne ... 2015 bylo Odboru vnitřních věcí a majetkovému postoupena Vaše stížnost ze dne ... 2015, podaná v souladu s § 16a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „ZSPI“). Krajský úřad JMK Odbor vnitřních věcí a majetkový přezkoumal postup Městského úřadu v Žabonosích a rozhodl, že se

stížnosti vyhovuje

a v souladu s § 16a odst. 6 písm. b) příkazuje povinnému subjektu, aby ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí žádost vyřídil.

Krajský úřad přezkoumal postup povinného subjektu a jeho soulad s právními předpisy a na základě tohoto přezkoumání dospěl k závěru, že Městský úřad v Žabonosích postupoval v rozporu se ZSPI, neboť nebyl dán žádný důvod pro úhradu nákladů ve výši 800,- za prosté poskytnutí kopií nebo scanu smlouvy s investorem v rozsahu max. pěti stran. ZSPI umožňuje žádat úhradu nákladů za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací, což v tomto případě splněno nebylo. Úřad může tedy maximálně žádat náklady spojené s fyzickým pořízením informace a jejím odesláním, tj. náklady na kopie. Pokud žadatel bude žádat poskytnout informace datovou schránkou nebo elektronicky, není důvod úhradu nákladů při malém rozsahu požadované informace žádat.

Vzhledem k nedostatkům postupu při vyřízení žádosti o informace a nedostatkům v řízení Krajský úřad rozhodl, jak bylo uvedeno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se nelze odvolat.

.....
Mgr. Jan Darmošlap

POSKYTNUTÍ INFORMACE

Městský úřad v Žabonosích

Odbor vnitřních věcí a kancelář starosty

Potoční 26 Žabonosy 678 94

Vyřizuje: Mgr. Kateřina Lstivá

Spis. zn. MěÚ/257/2015-KLst

V Žabonosích ... 2015

Dobrý den,

dne ... 2015 jste se obrátili na Městský úřad v Žabonosích s žádostí o informace, kterou jste žádali poskytnutí kopie smlouvy, kterou uzavřel starosta jménem města Žabonosy s investorem Moravský sen. Na základě postupu Krajského úřadu JMK při vyřizování Vaší stížnosti Vám tuto smlouvu poskytujeme v kopii v příloze tohoto vyjádření. Stejně tak přikládáme kopii usnesení zastupitelstva o podpoře investice.

S pozdravem

.....

Ing. Kateřina Lstivá

vedoucí Odboru vnitřních věcí a kanceláře starosty

ODMÍTNUTÍ INFORMACE

Městský úřad v Žabonosích

Odbor vnitřních věcí a kancelář starosty

Potoční 26 Žabonosy 678 94

Vyřizuje: Mgr. Kateřina Lstivá

Spis. zn. MěÚ 214/2015-KLst

V Žabonosích ... 2015

Rozhodnutí o odepření zpřístupnění informace

Dne ... 2015 byla Městskému úřadu v Žabonosích doručena žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím dále (jen „ZSPI“). Žadatel se domáhal poskytnutí kopie studie, kterou nechal zpracovat v souvislosti s jednáním o záměru investor Moravský sen.

Zpřístupnění informace se v souladu s § 15 ZSPI

odmítá

Odůvodnění:

Informace, resp. kopie studie je podle názoru Městského úřadu v Žabonosích předmětem ochrany práva autorského podle § 11 odst. 2 písm. c) a zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat ve lhůtě 15 dní od jeho oznámení, a to ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje prostřednictvím Městského úřadu v Žabonosích.

.....

Mgr. Kateřina Lstivá

vedoucí Odboru vnitřních věcí a kanceláře starosty

ROZHODNUTÍ O OPRAVNÉM PROSTŘEDKU

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor majetkový

Žerotínovo náměstí 9 Brno 602 00

V Brně dne ... 2015

Vyřizuje: Mgr. Jan Darmošlap

Sp. zn.: KÚ-98076/2015-DarmJan

Rozhodnutí o odvolání

Dne ... 2015 bylo Odboru majetkovému postoupeno Vaše odvolání ze dne ... 2015, podané v souladu s § 16 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a násl. a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Krajský úřad JMK, Odbor vnitřních věcí a majetkový přezkoumal napadené rozhodnutí a rozhodl, že se napadené rozhodnutí

zrušuje

a věc se vrací k novému projednání Městskému úřadu v Žabonosích.

Odůvodnění:

Odvolání bylo podáno proti rozhodnutí Městského úřadu v Žabonosích o žádosti o informaci podané ... 2015.

Krajský úřad přezkoumal soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Na základě tohoto přezkoumání dospěl k závěru, že Městský úřad v Žabonosích neoprávněně odmítl poskytnout informaci, a to kopii studie týkající se připravovaného záměru výstavby supermarketu.

Je samozřejmě možné, že daná studie byla předmětem práva autorského a jako taková byla chráněna v souladu s autorským zákonem. Povinný subjekt však ve svém odůvodnění neuvedl žádné podrobnosti ohledně osoby, která vykonává majetková práva k tomuto předmětu ochrany práva autorského, ani neuvedl, že by mu tato osoba nebyla známa. Povinný subjekt se měl snažit tuto osobu, resp. investora, kontaktovat za účelem zajištění jejího souhlasu s poskytnutím kopie dané studie v souladu s § 15 odst. 2 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Vzhledem k nedostatkům rozhodnutí a nedostatkům v řízení vracíme věc k novému projednání. Právním názorem vysloveným v tomto odůvodnění je správní orgán, který napadené rozhodnutí vydal, při novém projednání věci vázán.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí nelze podat opravný prostředek.

.....

POSKYTNUTÍ INFORMACE

Mgr. Jan Darmošlap

Městský úřad v Žabonosích

Odbor vnitřních věcí a kancelář starosty

Potoční 26 Žabonosy 678 94

Vyřizuje: Mgr. Kateřina Lstivá

Spis. zn. MěÚ/654/2015-KLst

V Žabonosích ... 2015

Dobrý den,

dne ... 2015 jste se obrátili na Městský úřad v Žabonosích s žádostí o informace, kterou jste žádali poskytnutí kopie studie, kterou vypracoval investor Moravský sen v souvislosti s projednáváním záměru výstavby supermarketu. Na základě rozhodnutí krajského úřadu Jihomoravského kraje o Vašem odvolání Vám tuto studii poskytujeme v kopii v příloze tohoto vyjádření.

S pozdravem

.....

Mgr. Kateřina Lstivá

vedoucí Odboru vnitřních věcí a kanceláře starosty

ODMÍTNUTÍ INFORMACE

Městský úřad v Žabonosích

Odbor územního plánování a stavební úřad

Potoční 26 Žabonosy 678 94

Vyřizuje: Ing. Jana Stavebníková

Spis. zn. MěÚ/334/2015-JStav

V Žabonosích ... 2015

Dobrý den,

dne ... 2015 jste se obrátili na Městský úřad v Žabonosích s žádostí o informace o územním plánování a procesu EIA.

K tomu Vám sdělujeme, že se jedná o zveřejněnou informaci.

S pozdravem

.....

Ing. Jana Stavebníková

vedoucí Odboru územního plánování a stavebního úřadu

ROZHODNUTÍ O OPRAVNÉM PROSTŘEDKU

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor územního plánování

Žerotínovo náměstí 9 Brno 602 00

V Brně dne ... 2015

Vyřizuje: Ing. Karel Cihlář

Sp. zn.: KÚ-556/2015-KCih

Rozhodnutí o odvolání

Dne ... 2015 bylo Odboru územního plánování postoupeno Vaše odvolání ze dne ... 2015, podané v souladu s § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Krajský úřad JMK Odbor územního plánování přezkoumal napadené rozhodnutí a rozhodl, že se napadené rozhodnutí

zrušuje

a věc se vrací k novému projednání Městskému úřadu v Žabonosích.

Odůvodnění:

Odvolání bylo podáno proti tzv. fiktivnímu rozhodnutí Městského úřadu v Žabonosích ve smyslu § 9 odst. 3 zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, kterým bylo odmítnuto poskytnout informaci podle žádosti o podané ... 2015.

Krajský úřad přezkoumal soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Na základě tohoto přezkoumání dospěl k závěru, že Městský úřad v Žabonosích poskytl neúplnou informaci, neboť žadatele odkázal na zveřejněnou informaci, ačkoli žadatel ve své žádosti uvedl, v souladu s § 5 odst. 1 zákona č. 123/1998 Sb., že nemá možnost získat informaci jiným způsobem. Pro takový postup nebyl tedy dán důvod a Městský úřad v Žabonosích měl poskytnout požadovanou informaci přímo.

Vzhledem k nedostatkům rozhodnutí a nedostatkům v řízení vracíme věc k novému projednání. Právním názorem vysloveným v tomto odůvodnění je správní orgán, který napadené rozhodnutí vydal, při novém projednání věci vázán.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se nelze odvolat.

.....
Ing. Karel Cihlář

POSKYTNUTÍ INFORMACE

Městský úřad v Žabonosích

Odbor územního plánování a stavební úřad

Potoční 26 Žabonosy 678 94

Vyřizuje: Ing. Jana Stavebníková

Spis. zn. MěÚ/334/2015-JStav

V Žabonosích dne ... 2015

Dobrý den,

v souladu s rozhodnutím Krajského úřadu JMK Odboru územního plánování Vám k Vaší žádosti o informace sdělujeme, že se dané lokality týká část územního plánu města Žabonosy, změna územního plánu č. 1/2015. Text této změny najdete v příloze tohoto vyjádření.

Supermarket Moravský sen má mít rozlohu 5900 m² zastavěné plochy. Sdělujeme Vám, že podle zákona č. 100/2001 Sb., přílohy 2 a kategorie II bod 10.6. je třeba, aby zjišťovacím řízením prošly záměry na výstavbu obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou výměrou nad 6 000 m² zastavěné plochy. Je zřejmé, že na záměr výstavby supermarketu Moravský sen tento zákon nedopadá. Přesto Vás nad rámec žádosti upozorňujeme na to, že veškeré informace o procesech posuzování vlivů najdete v Informačním systému EIA, dostupném na http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr.

Pozdravem

.....

Ing. Jana Stavebníková

Vedoucí Odboru územního plánování a stavebního úřadu

USNESENÍ ZASTUPITELSTVA

ZASTUPITELSTVO MĚSTA ŽABONOSY

U S N E S E N Í

Zastupitelstva města Žabonosy číslo 28/3 ze dne ... 2015

K záměru společnosti Moravský sen realizovat výstavbu supermarketu na místě dnešního parku

I. schvaluje

záměr investora realizovat na území města výstavbu supermarketu Moravský sen zejm. s ohledem na vytvoření nových pracovních příležitostí a s ohledem na realizaci nové výstavby na dosud zanedbaném a nevyužitém území.

II. doporučuje

příslušným orgánům Městského úřadu v Žabonosích schválit v co nejkratší době záměr investora.

Hlasování: 15 – 0 – 0

Na vědomí: odborům Městského úřadu v Žabonosích a Radě města Žabonosy

ÚZEMNÍ PLÁN

Číslo změny: Z 01/14

Katastrální území: Žabonosy

Parcelní číslo: 162/1 k.ú. Žabonosy, 156/1 k.ú. Žabonosy

Hlavní cíl změny: Změna funkčního využití ploch přírodní nelesní plochy – ZN a zemědělské plochy – Z na funkci všeobecně smíšené – SV.

Splnění schváleného zadání změny: Zadání bylo splněno.

B. návrh řešení změny

Urbanistická koncepce a funkční systémy

Změna funkčního využití území se týká ploch zeleně a ploch zemědělských v těsné návaznosti na zastavěné území. Změna určuje území pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu, kde žádná z funkcí nepřesáhne 60 % celkové kapacity území vymezeného danou funkcí. Na ploše navrhované ke změně funkčního využití nejsou umístěna současná a ÚPn navrhovaná plošná zařízení a liniová vedení nadřazených systémů technického vybavení ani není ovlivňována jejich ochrannými a bezpečnostními pásmy.

Pozemek lze dopravně obsloužit ze stávající uliční sítě.

Navrhované řešení nezasahuje do systému zeleně.

Vztah k zastavitelnému území

Lokalita je součástí nezastavitelného území.

ÚSES a chráněná území přírody

Plocha se nenachází v chráněném území ani nemá vliv na ÚSES.

Vymezení ploch veřejně prospěšných staveb, asanací a asanačních úprav

Netýká se.

Životní prostředí

Navrhovaná změna neznamená z hlediska ÚPn zhoršení podmínek životního prostředí v dané lokalitě.

Změna se týká závazné části ve výkresech č. 4

Změna nemá dopad do směrné části v koeficientech míry využití území.

STUDIE

Studie supermarket Moravský sen

Předmětem studie je vybudování a provoz supermarketu Moravský sen s parkovištěm ve městě Žabonosy.

Rozsah a kapacita: Předpokládá se výstavba supermarketu o rozloze 5900 m² a parkoviště o rozloze 490 m², celkově se předpokládá 90 parkovacích stání. Veškeré zděné objekty budou na území k.ú. Žabonosy. Předpokládaná návštěvnost se odhaduje na cca 800–1000 návštěvníků/den, o víkendu až 1500 návštěvníků, generování dopravy na 450 cest z/do areálu denně, převážně osobních aut.

Přehled posuzovaných variant:

Umístění supermarketu Moravský sen a parkoviště je invariantní.

Modelace terénu spojené s bilancí pohybů zeminy ve dvou varinátách

Varianta I Množství přesunutá zeminy 13 639 m³

Varinata II Množství přesunutá zeminy 22 394 m³

Technické a technologické řešení:

Supermarket je tvořen jednou přízemní budovou, s udržovaným trávníkem okolo jedné podélné zdi a výsadbou 3 stromů podél parkovací plochy. V objektu bude umístěna prodejní a skladovací plocha, kanceláře manažera supermarketu, šatny a sociální zařízení pro zaměstnance a sociální zařízení pro návštěvníky. V objektu bude dále umístěna restaurace včetně kuchyně a skladu potravin. V objektu budou dále umístěny čtyři malometrážní obchodní prostory včetně skaldů.

V dotčeném území není záplavové území ani chráněná oblast přirozené akumulace vod či ochranná pásma vodních zdrojů. Při výstavbě záměr neovlivní kvalitu ani kvantitu povrchových ani podzemních vod. Realizace významně nezmění odtokové množství dešťových vod.

Z hlediska ochrany zemědělské půdy byly vyhodnoceny dvě varianty řešení bilance přesunů zeminy a rozsahu terénních úprav, veškerá vytěžená zemina bude odvezena a využita dle následného plánu pro rekultivaci jiných ploch. Z hlediska možného pozitivního vlivu na krajinu a krajinný ráz se preferuje realizace varianty I. Terénní úpravy budou dále podrobně řešeny v navazujících řízeních v závislosti na souhlasu se zábozem zemědělské půdy a podmínkami pro nakládání se zeminou.

Primární dopravní napojení pro návštěvníky se předpokládá na nově vybudovanou propojovací komunikaci mezi silnicemi II/240 a III/0079, tj. ulicemi Kralupská a Ke Kulnám. Daná komunikace bude napojovat jak supermarket, tak i další plánovanou zástavbu v okolí. Supermarket bude napojen na stávající komunikaci III/0079 (ul. Ke Kulnám). Doprava osob v souvislosti s provozem supermarketu bude z podstatné části realizována osobními vozidly, v místě je zabezpečena doprava prostřednictvím systému hromadné dopravy provozovaného městem Žabonosy. Dopravně inženýrské podklady jsou přílohou oznámení záměru.

Rozptylová studie vyhodnotila fázi výstavby a provozu záměru. Ve fázi výstavby záměru je realizace podmíněna dodržováním opatření ke snižování sekundární prašnosti.

Podle akustické studie nedojde k zaznamenanatelnému zhoršení akustické situace v chráněném venkovním prostoru staveb v okolí záměru. Pro fázi výstavby jsou navržena opatření pro minimalizaci hluku ze stavební činnosti.

Záměr se nedotýká územního systému ekologické stability, významných krajinných prvků, památných stromů ani zvláště chráněných území a území soustavy Natura 2000. Vzhledem k nálezům zvláště chráněných druhů živočichů bude dále nutno respektovat navržená opatření a zákon o ochraně přírody a krajiny.

Umístění: kraj: Jihomoravský
obec: Žabonosy
kat. území: Žabonosy

Předpokládané zahájení a ukončení: 2016 až 2017

Investor: Moravský sen, s.r.o. Kartouzská 345, Brno, 60200

SMLOUVA S INVESTOREM

Smlouva o spolupráci

uzavřená mezi

Moravský sen, s.r.o.

Kartouzská 345

Brno 602 00

na straně jedné jako investorem (dále jen jako Investor)

a

Městem Žabonosy

Potoční 26

Žabonosy 678 94

na straně druhé (dále jen Město)

I. Účel smlouvy

Investor hodlá připravit a realizovat výstavbu supermarketu Moravský sen (dále jen „záměr“) v katastru Města. Účelem této smlouvy je zajistit vzájemnou spolupráci obou smluvních stran při přípravě i realizaci této stavby a při jejím provozování, a to na základě oboustranné výhodnosti.

Činnost Investora směřující k zajišťování výše uvedeného záměru bude spočívat především ve:

- 1) vyhodnocení stanoviště z hlediska stavebního potenciálu a vhodnosti pozemků;
- 2) zajištění potřebných pozemků formou vlastnictví, nájmu, věcných břemen nebo jinak;
- 3) zajištění všech nezbytných vyjádření a povolení pro realizaci stavby;
- 4) zajištění financování a realizaci stavby a její následné provozování.

II. Povinnosti Investora

Investor se zavazuje, že:

- 1) při výše jmenovaných činnostech bude respektovat zájmy Města, vlastníků dotčených i okolních pozemků a osob hospodařících na pozemcích v okolí stavby;
- 2) uzavře pojistnou smlouvu na odpovědnost za škody způsobené výstavbou a provozem záměru;
- 3) bude na žádost Města poskytovat bezodkladně požadované a pravdivé informace k výstavbě a provozu záměru v katastru Města;
- 4) bude alespoň 1x písemně informovat o stavu přípravy a realizace projektu výstavby a provozu záměru;
- 5) Investor se zavazuje, že na základě písemné žádosti Města zajistí kompletní přípravu místa pro výstavbu záměru. Investor zajistí veškeré písemnosti, povolení a rozhodnutí ke stavbě.

III. Povinnosti Města

- 1) Město bude nápomocno Investorovi při zpracovávání projektu a stavebním řízení především tím, že v rámci svých kompetencí a možností udělí všechna potřebná povolení respektive souhlasná vyjádření podle příslušných právních předpisů, a to jako město a případně jako vlastník pozemků dotčených předmětným projektem.
- 2) Bude vstřícné při jednáních o využití obecních pozemků jako přístupových komunikací a kabelových tras pro účely záměru za podmínek, jež budou definovány ve smlouvě, která bude uzavřena, aby vzájemné vztahy řešila.
- 3) Bude všechny aktivity v oboru rozvíjet výhradně jen s Investorem, případně jeho právním nástupcem. Výjimku je možno uplatnit na základě rozhodnutí zastupitelstva Města v případě výrazně výhodnějších smluvních podmínek nabídky, než skýtá Investor, za předpokladu využití jiné lokality pro další projekt. Investor má právo se zúčastnit všech jednání zastupitelstva Města s uvedenou problematikou.

IV. Právní nástupnictví

- 1) Práva a povinnosti vyplývající z této smlouvy přecházejí na všechny případné právní nástupce obou smluvních stran. Při nezměněném způsobu a užívání je přípustné opakované a opětovné předání práv a povinností.
- 2) V případě přechodu užívacích práv k provozu záměru musí být Město o této věci neprodleně vyrozuměno.

3) Smluvní strany dále sjednávají právo Investora převést práva z této smlouvy na třetí osobu, vybranou Investorem. Sdělí-li Investor Městu písemně osobu, na kterou byla práva z této smlouvy převedena, je Město povinno toto sdělení respektovat a s takto označenou třetí osobou jednat jako s Investorem dle této smlouvy a uzavřít s ním smlouvu novou.

V. Nabytí účinnosti a platnost smlouvy

1) Smlouva nabývá účinnosti schválením Zastupitelstvem Města a podpisem obou smluvních stran.

2) Smlouva se uzavírá na dobu určitou, a to 10 let po uvedení záměru do provozu, v případě, že bude záměr v původním provedení do tohoto data provozován. Platnost však bude ukončena či úměrně omezena v případě předčasného ukončení, respektive dočasného přerušení provozu.

3) Smlouva nenabude platnosti, nedojde-li k zahájení stavby do **2 let** od nabytí účinnosti smlouvy. Tuto lhůtu je možno v objektivně odůvodněných případech prodloužit o **12 měsíců**.

4) Smlouvu lze měnit nebo ukončit pouze písemnou dohodou obou stran.

VI. Odměna za užívání

1) Za poskytnutí spolupráce a práv vyplývajících z této smlouvy, případně schválených dodatků, obdrží Město ročně pevnou finanční částku za umístění staveb ve výši **200.000,- Kč**. Finanční částka bude splatná do 15. ledna po roce, ve kterém bude stavba záměru kolaudována.

Dále se Investor zavazuje každoročně poskytnout jednorázový finanční příspěvek ve výši **30.000,- Kč** na kulturní a sportovní akce pořádané Městem, a to v kalendářním roce následujícím po roku kolaudace stavby záměru.

2) Úhrady se zasílají na účet města č. 5487915/0300, VS 1254678.

VII. Závěrečná ustanovení

1) Tato smlouva je vyhotovena ve čtyřech stejnopisech, z nichž jeden obdrží Město a ostatní budou pro účely Investora.

2) Náklady a poplatky spojené s pořízením a vyhotovením této smlouvy hradí Investor.

3) Investor je oprávněn všechna práva a povinnosti dle této smlouvy převést na třetí osobu, avšak pouze za účelem zřízení a provozování záměru, a to se všemi závazky k Městu plynoucími z této smlouvy.

4) Veškeré dodatky dohody a ujednání, které se týkají právního vztahu založeného touto smlouvou, vyžadují ke své platnosti písemnou formu. Změnu této smlouvy lze provést jen oboustranně potvrzenými číslovanými dodatky, které může navrhnout kterákoliv smluvní strana.

5) Účastníci této smlouvy prohlašují, že byla sepsána podle jejich pravé a svobodné vůle, že smlouvu přečetli a s jejím obsahem souhlasí, což stvrzují vlastnoručními podpisy.

V Žabonosích dne ... 2015

Investor

Město

SHROMÁŽDĚNÍ

Městský úřad v Žabonosích

Odbor vnitřních věcí a kancelář starosty

Potoční 26 Žabonosy 678 94

Vyřizuje: Mgr. Kateřina Lstivá

Spis. zn. MěÚ/213/2015-KLst

Usnesení

Městský úřad v Žabonosích, Odbor vnitřních věcí (dále jen „městský úřad“) rozhodl takto:

Trasa průvodu má vést přes pozemní komunikaci, kde s největší pravděpodobností dojde vzhledem k času konání průvodu k rozsáhlým komplikacím v dopravě, a to nejen individuální, ale také hromadné. V souladu s § 10 odst. 2 písm. a) zákona č. 84/1990 Sb., o právu shromažďovacím se domníváme, že se shromáždění nesmí konat na místě, kde by účastníkům hrozilo závažné nebezpečí pro jejich zdraví. To ostatně potvrdil i Městský soud v Praze ve svém rozhodnutí (rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 18. 08. 2000, sp. zn. 28 Ca 255/2000): *„Má-li dojít v místě a čase oznámených shromáždění k mimořádnému soustředění většího počtu chodců a vozidel a současně má být obecné užívání pozemní komunikace v tomto místě výrazně omezeno, je to důvod pro předpoklad, že při kumulaci většího počtu osob ve velmi omezeném prostoru by účastníkům shromáždění hrozilo závažné nebezpečí pro jejich zdraví“.*

Proto není možné konat průvod v této trase. Jako náhradní variantu lze doporučit konání průvodu mimo centrum města a mimo pozemní komunikace tak, aby nedošlo k neodůvodněným zásahům do dopravy nebo pohybu nezúčastněných osob.

Současně by pro danou trasu průvodu platil požadavek na uhrazení poplatku za užívání veřejného prostranství podle § 4 zákona č. 565/1990Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o místních poplatcích“).

.....
Mgr. Kateřina Lstivá

Vedoucí Odboru vnitřních věcí

V Žabonosích dne 2015

SPOLEK

Městský úřad v Žabonosích

Odbor životního prostředí

Potoční 26 Žabonosy 678 94

Vyřizuje: Ing. Bartoloměj Lhavý

Spis. zn.MNěÚ/145/2015- BLhav

V Žabonosích ... 2015

U S N E S E N Í

Městský úřad v Žabonosích, Odbor životního prostředí (dále jen „městský úřad“) rozhodl takto:

Podle § 28 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., zákon o ochraně přírody a krajiny (dále jen „ZOPK“) **není spolek** Přátelé Žabonos se sídlem Přátelská 23, Žabonosy, 678 94 (dále jen „spolek“) **účastníkem řízení** vedeným u městského úřadu jako věcně a místně příslušného úřadu podle ZOPK pod sp. zn. OÚ/268/2015/OZP, a to ve věci vydání povolení kácení 15 ks dřevin rostoucích mimo les v řízení, které bylo zahájeno ... 2015.

Odůvodnění:

Spolek není účastníkem řízení, neboť nesplnil podmínky § 70 odst. 2 a 3 ZOPK. V souladu s § 70 občanské sdružení, jehož hlavním posláním je podle stanov ochrana přírody a krajiny, je oprávněno, pokud má právní subjektivitu, požadovat u příslušných orgánů státní správy, aby bylo předem informováno o všech zamýšlených zásazích a zahajovaných správních řízeních, při nichž mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny chráněné podle tohoto zákona. Tato žádost je platná jeden rok ode dne jejího podání, lze ji podávat opakovaně. Musí být věcně a místně specifikována. Na základě takové žádosti je oprávněno se do osmi dnů přihlásit jako účastník do zahájeného řízení. Spolek však takovou žádost u městského úřadu nepodal. Proto není ani možné, aby se přihlásil jako účastník správního řízení o povolení kácení dřevin a aby se jím stal.

S ohledem na výše uvedené Městský úřad v Žabonosích, Odbor životního prostředí rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto usnesení se lze podle § 76 odst. 5 správního řádu odvolat do 15 dnů od dne jeho doručení ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, a to podáním učiněným u Městského úřadu. Podle § 76 odst. 5 správního řádu odvolání nemá odkladný účinek.

.....

Ing. Bartoloměj Lhavý

Vedoucí Odboru životního prostředí

REFERENDUM – PŘÍKLADY OTÁZEK Z MÍSTNÍCH REFEREND

Plzeň

- Souhlasíte s tím, aby město Plzeň bezodkladně podniklo veškeré kroky v samostatné působnosti, aby nemohlo dojít k výstavbě obchodního zařízení na místě Domu kultury Inwest?

Praha

- Souhlasíte s tím, aby celkové náklady na pořízení sídla Úřadu městské části Praha 7 (včetně případných přidružených organizací nesouvisejících přímo s provozem Úřadu městské části Praha 7) byly omezeny částkou 500 milionů korun včetně DPH a případných úroků?
- Jste pro zrušení dosavadního procesu výběru sídla Úřadu městské části Praha 7 a pro vyhlášení nového výběrového řízení podle zákona o veřejných zakázkách nebo koncesního zákona s preferencí výstavby na vlastním pozemku městské části Praha 7?
- Jste pro to, aby byl výběr řešení sídla Úřadu městské části Praha 7 proveden tak, že hodnotícími kritérii bude zejména ekonomická výhodnost a dopravní dostupnost pro občany městské části Praha 7?
- Jste pro to, aby byla na architektonické řešení sídla Úřadu městské části Praha 7 vyhlášena veřejná architektonická soutěž podle pravidel České komory architektů?

REFERENDUM – USNESENÍ STAROSTY

Městský úřad v Žabonosích

Odbor vnitřních věcí a kancelář starosty

Potoční 26 Žabonosy 678 94

Vyřizuje: Mgr. Kateřina Lstivá

Spis. zn. MěÚ/879/2015-KLst

V Žabonosích ... 2015

U S N E S E N Í

Městský úřad v Žabonosích, Odbor vnitřních věcí a kancelář starosty (dále jen „městský úřad“) sděluje k podání ze dne ... 2015:

Jako starosta obce Žabonosy k Vašemu návrhu na konání místního referenda dle zákona č. 22/2004 Sb., o místním referendu sděluji, že návrh nepovažuji za platný vzhledem k tomu, že jste nedoložili seznam občanů obce ke kontrole pravosti podpisů. Současně Vám sděluji, že jsem se rozhodl upozornit důrazně občany Žabonos na následky přestupků spojených s nesprávným podpisem podpisové listiny k návrhu přípravného výboru ve smyslu § 56 zákona o místním referendu.

Současně Vám sděluji, že nepodporuji vyhlášení místního referenda, neboť zastupitelstvo se usneslo na podpoře investice a současně byla uzavřena právoplatně smlouva s investorem.

Zastupitelé na pracovní schůzce konané ... 2015 návrh na konání referenda taktéž nepodpořili.

.....

Mgr. Kateřina Lstivá

Vedoucí kanceláře starosty

.....

Jan Všehoschopný

Starosta

OMEZENÍ POHYBU NA POZEMKU – OZNÁMENÍ NA MÍSTĚ

Omezení pohybu na pozemku parc. č. 156/1 a 162/1 Žabonosy

Upozorňujeme občany, že v měsíci lednu 2016 dojde k omezení pohybu na pozemku parc. č. 162/1 a 156/1 k. ú. Žabonosy, a to z důvodu kácení stromů, které se nacházejí v havarijním stavu. V období od 10. 1. do 20. 1. 2016 je proto z důvodu bezpečnosti vhodné nenacházet se v blízkosti této lokality.

ŽÁDOST O POVOLENÍ KÁCENÍ DŘEVIN

Městský úřad v Žabonosích

Odbor životního prostředí

Potoční 26 Žabonosy 678 94

V Žabonosích dne ... 2015

Žádost o povolení

**ke kácení dřevin rostoucích mimo les podle § 8, odst. 1, zákona ČNR č. 114/92 Sb.,
o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů a prováděcí vyhlášky
č. 189/2015 Sb.**

Žadatel:

Město Žabonosy

.....
Bydliště/sídlo: Potoční 26 Žabonosy 678 94

Místo kácení:

Katastrální území: Žabonosy

Parcela číslo dle katastru nemovitostí: KN parc. č. 156/1 a 162/1 v k.ú. Žabonosy.

Pozemek, na kterém dřevina roste, žadatel užívá a je jeho: vlastníkem

Specifikace dřevin, které mají být káceny:

a) Druh a počet dřevin :

Číslo stromu	Druh dřeviny	Obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí
1.	Dub letní	Dle posudku
2.	Dub letní	Dle posudku
3.	Dub letní	Dle posudku
4.	Dub letní	Dle posudku

5.	Dub letní	Dle posudku
6.	Dub letní	Dle posudku
7.	Dub letní	Dle posudku
8.	Dub letní	Dle posudku
9.	Dub letní	Dle posudku
10.	Lípa srdčitá	Dle posudku

Čísla stromů musí odpovídat číslům stromů v mapové příloze.

Navrhovaná náhradní výsadba (nejlépe v poměru 1 : 1):

(Navrhovanou náhradní výsadbu není nutné uvádět, pokud se jedná o pozemky zahrad ve vlastnictví fyzických osob, bez oprávnění k podnikání.)

Není.

Řádné odůvodnění kácení dřevin:

Důvodem je havarijní stav dřevin, který hrozí způsobit škodu značného rozsahu nebo může ohrozit zdraví či život osob. Na daném místě je záměrem obce realizovat projekt směřující ke zlepšení stavu území a snížení nezaměstnanosti osob v regionu.

Prohlašuji, že navrhované dřeviny k výsadbě se nenacházejí v ochranných pásmech inženýrských sítí.

Prohlašuji, že dřeviny rostoucí mimo les nejsou významným krajinným prvkem.

Podpis žadatele:

Přílohy:

- Snímek pozemkové mapy, situační náčrtek místa, na kterém dřevina roste, s uvedením čísla a druhu dřeviny
- Doložení vlastnických vztahů – výpis z katastru nemovitostí, nebo kopie kupní nebo nájemní smlouvy (příp. vyjádření vlastníka, spoluvlastníka pozemku), čestné prohlášení
- Fotodokumentace výtána

Upozornění:

V případě, že se jedná o dřeviny rostoucí mimo les, které jsou součástí významného krajinného prvku, je nutné zároveň žádat o stanovisko k zásahu do významného krajinného prvku. Pokud se jedná o registrovaný významný krajinný prvek, žádat u příslušného pověřeného obecního úřadu, u významných krajinných prvků ze zákona žádat u příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností.

ŽÁDOST O VYDÁNÍ SOUHLASU SE ZÁSAHEM DO KRAJINNÉHO RÁZU

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ MĚSTA ŽABONOSY

Potoční 26 Žabonosy 678 94

Žádost o SOUHLAS ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY se zásahem do krajinného rázu

[§ 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny]

1. Žadatel

Obchodní firma nebo název / Jméno, popřípadě jména, příjmení: město Žabonosy

Sídlo / Místo podnikání / Adresa místa trvalého (přechodného) pobytu: Potoční 26 Žabonosy 678 94

Telefon: 487 456 478

Adresa pro doručení: Potoční 26 Žabonosy 678 94

2. Název plánovaného záměru, stavby, zařízení nebo jiné činnosti

Kácení deseti stromů v havarijním stavu dle dendrologického posudku (v příloze)

3. Údaje o místě zamýšleného záměru, stavby, zařízení nebo jiné činnosti

Název katastrálního území: Žabonosy

Parcelní čísla dotčených pozemků podle katastru nemovitostí: KN parc. č. 162/1 a 156/1 v k.ú. Žabonosy.

4. Popis záměru s uvedením údajů potřebných pro posouzení souladu záměru se zájmy chráněnými zákonem o ochraně přírody a krajiny (např. termín provádění prací, způsob provádění prací, navrhovaná výsadba dřevin, informace o tom, zda dojde ke kácení dřevin rostoucích mimo les a v jakém rozsahu, atp.)

5. Kácení bude provedeno v době vegetačního klidu. Důvodem je špatný zdravotní stav daných dřevin, v jehož důsledku by mohlo dojít k ohrožení zdraví nebo životů nebo ke značné škodě na majetku. Kácení provede odborná společnost dle norem. Nenavrhujeme náhradní výsadbu vzhledem k prokázanému nedostatku vhodných pozemků ve vlastnictví obce.

6. Účel záměru, stavby, zařízení nebo jiné činnosti

Účelem je odstranění dřevin v havarijním stavu v místě pohybu většího počtu osob. Na daném místě je záměrem obce realizovat následně rozvojový projekt turistického ruchu a zvýšení zaměstnanosti v regionu.

V Žabonosích dne ... 2015

.....
Jan Všehoschopný, starosta

Přílohy k žádosti

- 1. Mapový podklad** v měřítku 1:50 000 (popřípadě 1:25 000, 1:10 000) se schematickým zákresem místa zamýšleného záměru, stavby, zařízení nebo činnosti.
- 2. Situační výkres** záměru **v kopii katastrální mapy.**
- 3. Doklad o právní subjektivě žadatele** (pokud je žadatelem právnická osoba).
- 4. Dosud vydaná povolení, souhlasy, stanoviska a vyjádření** orgánů ochrany přírody k předmětnému záměru.
- 5. Doklad o vlastnictví** pozemků.
- 6. Projektová dokumentace** ke stavbě, záměru, zařízení nebo jiné činnosti.

ZÁVAZNÉ STANOVISKO – KRAJINNÝ RÁZ

Městský úřad v Žabonosích

Odbor životního prostředí

Potoční 26 Žabonosy 678 94

Závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu

Spis č.: MěÚ/26249/2015/OŽP

Vyřizuje: Ing. Bartoloměj Lhavý

Datum: ... 2015

Městský úřad v Žabonosích, Odbor životního prostředí (dále jen „OŽP“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „ZOPK“) vydává po posouzení žádosti podané na OŽP ... 2015 dle ust. § 12 odst. 2 závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu podle § 149 správního řádu, zákona č.500/2004 Sb., a to

souhlas

právní osobě městu Žabonosy, Potoční 26, Žabonosy, k zásahu do krajinného rázu – kácení deseti stromů, konkrétně devět ks dubů letních a jednoho ks lípy srdčité na parcele KN parc. č. st. 162/1 + 156/1 v k.ú. Žabonosy, a to na základě povolení, které bude vydáno v příslušném řízení.

Odůvodnění:

OŽP obdrželo dne ... 2015 žádost o udělení souhlasu k zásahu do krajinného rázu při kácení deseti kusů výše specifikovaných dřevin. K záměru byl vypracován dendrologický posudek s doložením nevyhovujícího zdravotního stavu stromů.

Dle § 12 odst. 1 je krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Přírodní hodnota daného území není příliš vysoká. Jedná se o v současnosti silně neudržovanou plochu s dřívějšími parkovými úpravami. Reliéf území je určen Pelčovskými vrchy a údolími drobných vodních toků. Nevyskytují se zde žádné významné soustředěné hodnoty ani zvláště chráněné druhy, nejedná se o zvláště chráněné území ani o lokalitu, která by byla zahrnuta do soustavy NATURA 2000.

Jedná se o částečně rekreačně využívanou lokalitu nedaleko obytné zástavby města Žabonosy. Charakter této zástavby je venkovského typu. Na základě této charakteristiky dospěl OŽP

k závěru, že je možno udělit souhlas k danému zásahu do tohoto území.

Poučení o odvolání:

Závazné stanovisko nemá povahu samostatného rozhodnutí a není možno se odvolat. Jeho obsah lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí ve věci samé (povolení kácení stromů).

.....

Ing. Bartoloměj Lhavý

Obdrží:

Město Žabonosy

OZNÁMENÍ O ZAHÁJENÍ ŘÍZENÍ

Městský úřad v Žabonosích

Odbor životního prostředí

Potoční 26 Žabonosy 678 94

Vyřizuje: Ing. Bartoloměj Lhavý

Spis. zn.: č. 7423-OZP/2015-BLhav

V Žabonosích ... 2015

Oznámení o zahájení správního řízení ve věci kácení dřevin rostoucích mimo les na pozemkové parcele KN parc. č. 156/1 a 162/1 v k.ú. Žabonosy

Dne ... 2015 obdržel Městský úřad v Žabonosích, Odbor životního prostředí, žádost města Žabonosy, Potoční 26 Žabonosy 678 94, o vydání povolení ke kácení 10 ks vzrostlých dřevin rostoucích mimo les na pozemkových parcelách KN 156/1 a 162/1 v k.ú. Žabonosy.

Městský úřad v Žabonosích, Odbor životního prostředí, jako věcně příslušný orgán ochrany přírody dle § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a místně příslušný podle ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 47 odst. 1 správního řádu,

o z n a m u j e

všem známým účastníkům řízení, že výše uvedeným dnem bylo v souladu s ust. § 44 odst. 1 správního řádu zahájeno správní řízení ve věci vydání povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les dle § 8 odst. 1 zákona.

Účastníci řízení mají právo navrhopvat důkazy, činit návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí.

Účastníci řízení mohou nahlížet do podkladů rozhodnutí v úřední dny pondělí a středa 7:30–17:00, pátek 7:00–14:00 hod. v kanceláři ochrany přírody č. 22 – I. patro budovy OÚ Žabonosy.

Ústní jednání spojené s místním šetřením se bude konat dne ... v **10.00**.

.....

Ing. Bartoloměj Lhavý

Pověřená osoba Odboru ŽP

Rozdělovník :

Obdrží účastníci řízení:

Obce Žabonosy, Potoční 26 Žabonosy 678 94

Spolek Za lepší Žabonosy

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ K POZEMKU 162/1

Informace o parcele

Obec: Žabonosy [581283]
Část obce: Žabonosy [411531]
Katastrální území: Žabonosy [605018]
Číslo LV: 6843
Na parcele: 162/1
Způsob využití: Ostatní plocha
Zobrazení v mapě [Informace z RÚIAN >>](#)

Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo	Adresa	Podíl
Obec Žabonosy	Potoční 26 Žabonosy 67894	1

Způsob ochrany nemovitosti

Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.

Omezení vlastnického práva

Typ

Nejsou evidována žádná omezení vlastnického práva.

Jiné zápisy

Nejsou evidovány žádné jiné zápisy.

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Žabonosy.

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ K POZEMKU 156/1

Informace o parcele

Obec: Žabonosy [581283]
Část obce: Žabonosy [411531]
Katastrální území: Žabonosy [605018]
Číslo LV: 6843
Na parcele: 156/1
Způsob využití: Ostatní plocha
Zobrazení v mapě [Informace z RÚIAN >>](#)

Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo	Adresa	Podíl
Obec Žabonosy	Potoční 26 Žabonosy 67894	1

Způsob ochrany nemovitosti

Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.

Omezení vlastnického práva

Typ

Nejsou evidována žádná omezení vlastnického práva.

Jiné zápisy

Nejsou evidovány žádné jiné zápisy.

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Žabonosy.

USNESENÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA ŽABONOSY

Zastupitelstvo města Žabonosy

U S N E S E N Í

Zastupitelstva města Žabonosy číslo 28/3 ze dne ... 2015

K záměru kácení deseti dřevin na obecním pozemku KN parc. č. st. 162/1 a 156/1 v k.ú. Žabonosy za účelem realizace záměru společnosti Moravský sen, s.r.o. na výstavbu supermarketu

Zastupitelstvo obce Žabonosy

I. schvaluje

kácení deseti dřevin za účelem realizace záměru společnosti Moravský sen, s.r.o. na výstavbu supermarketu.

II. doporučuje

příslušným orgánům Městského úřadu v Žabonosích schválit v co nejkratší době záměr kácení dřevin.

Hlasování: 15 – 0 – 0

Na vědomí: příslušným odborů Městského úřadu v Žabonosích

USNESENÍ PODLE § 28 SPRÁVNÍHO ŘÁDU

Městský úřad v Žabonosích

Odbor životního prostředí

Potoční 26 Žabonosy 678 94

Spis. zn.: č. 987 654/2015-Blhav

V Žabonosích ... 2015

U S N E S E N Í

Městský úřad v Žabonosích, Odbor životního prostředí (dále jen „městský úřad“) rozhodl takto:

Podle § 28 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., zákon o ochraně přírody a krajiny (dále jen „ZOPK“) **není fyzická osoba** Jan Kratochvíl, Krásná 26, Žabonosy, **účastníkem řízení** vedeným u městského úřadu jako věcně a místně příslušného úřadu podle ZOPK pod sp. zn. MěÚ/268/2015/OŽP, a to ve věci vydání povolení kácení 10 ks dřevin rostoucích mimo les v řízení, které bylo zahájeno ... 2015.

Odůvodnění:

Účastníkem řízení ve věci vydání povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les je pouze vlastník pozemku, na němž dřeviny, o jejichž kácení se rozhoduje, rostou. Dále může být účastníkem řízení spolek, který splní podmínky § 70 ZOPK. Fyzická osoba, jejíž účastenství se tímto usnesením odmítá, nesplňuje ani jednu z uvedených podmínek. Proto městský úřad rozhodl tak, jak je uvedeno výše v tomto usnesení.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto usnesení se lze podle § 76 odst. 5 správního řádu odvolat do 15 dnů od dne jeho doručení ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, a to podáním učiněným u městského úřadu. Podle § 76 odst. 5 správního řádu odvolání nemá odkladný účinek.

.....

Ing. Bartoloměj Lhavý

vedoucí Odboru životního prostředí

VYJÁDŘENÍ O ÚČASTENSTVÍ

Městský úřad v Žabonosích

Odbor životního prostředí

Potoční 26 Žabonosy 678 94

Vyřizuje: Ing. Bartoloměj Lhavý

Spis. zn. MěÚ/268/2015/OŽP-BLhav

V Žabonosích ... 2015

Vyjádření

Na základě vašeho oznámení o účasti v řízení oznámeného dne ... 2015 pod sp. zn. MěÚ/268/2015/OŽP-BLhav sdělujeme, že Vás Městský úřad v Žabonosích, Odbor životního prostředí považuje za účastníka předmětného řízení. Můžete využívat veškerých práv účastníka řízení, zejm. uplatňovat námitky a nahlížet do spisu.

S pozdravem

.....

Ing. Bartoloměj Lhavý

USNESENÍ O PODJATOSTI

Městský úřad v Žabonosích

Odbor vnitřních věcí

Potoční 26 Žabonosy 678 94

Vyřizuje: Mgr. Kateřina Lstivá

Spis. zn. MěÚ/95454/2015-KLst

V Žabonosích ... 2015

USNESENÍ

Vedoucí Odboru vnitřních věcí Městského úřadu v Žabonosích Mgr. Kateřina Lstivá, služebně nadřízený úřední osoby Bartoloměje Lhavého, rozhodl dne ... 2015 dle ust. § 14 odst. 2 správního řádu o námitce podjatosti, kterou vznesl spolek Za lepší Žabonosy se sídlem ... v postavení účastníka řízení o kácení dřevin

takto:

pracovník městského úřadu Bartoloměj Lhavý **není vyloučen**

z projednávání a rozhodování v řízení o kácení dřevin vedeného pod sp. zn. MěÚ/268/2015/OŽP.

Odůvodnění:

V probíhajícím řízení o zrušení údaje o kácení dřevin podal účastník řízení spolek Za lepší Žabonosy námitku podjatosti pracovníka městského úřadu Bartoloměje Lhavého, která měla spočívat v pracovním vztahu dané úřední osoby k žadateli o kácení předmětných dřevin. Provedeným šetřením bylo zjištěno, že u této úřední osoby nebylo a není dáno systémové riziko podjatosti, a není tudíž důvod pro postup dle § 14 správního řádu.

Ze shora uvedených důvodů bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto usnesení se lze podle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, a to podáním učiněným u Městského úřadu v Žabonosích. Podle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu nemá odvolání odkladný účinek.

otisk úředního razítka

.....
Kateřina Lstivá

ROZHODNUTÍ O POVOLENÍ KÁCENÍ

Městský úřad v Žabonosích

Odbor životního prostředí

Potoční 26 Žabonosy 678 94

Vyřizuje: Ing. Bartoloměj Lhavý

Spis. zn. MěÚ/268/2015/OŽP

V Žabonosích ... 2015

ROZHODNUTÍ

Městský úřad v Žabonosích, Odbor životního prostředí (dále jen „městský úřad“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 61 zák. č. 128/200 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 11 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“) a podle § 76 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „ZOPK“), rozhodl v řízení o žádosti obce, zahájeném dle § 44 odst. 1 správního řádu dne ... 2015, ve věci povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les na pozemcích KN parc. č. 156/1 a 162/1 v k.ú. Žabonosy.

Druh dřeviny: 9 ks dub letní a 1 ks lípa srdčitá

takto:

I. podle § 8 odst. 1 ZOPK

povoluje kácení předmětných dřevin

dle dendrologického posudku ze dne ... 2015 vypracovaného certifikovaným arboristou Šimonem Marešem, DiS., který je přílohou tohoto rozhodnutí. Za nezbytné označuje městský úřad respektování této podmínky: kácení bude provedeno v období vegetačního klidu, tedy v rozmezí 30. 10. – 31. 3. běžného kalendářního roku.

Odůvodnění:

Dne ... 2015 podalo město Žabonosy žádost o vydání povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les na pozemcích KN parc. č. 156/1 a 162/1 v k.ú. Žabonosy. Žádost je odůvodněna tím, že v těchto místech má proběhnout výstavba supermarketu. Investor Moravský sen, s.r.o. už podal žádost o vydání územního rozhodnutí ke stavebnímu úřadu Žabonosy.

K žádosti o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les byla připojena katastrální mapa s dokladem vlastnických práv. Tímto podáním bylo dle § 44 odst. 1 správního řádu zahájeno správní řízení o vydání povolení dle § 8 odst. 1 ZOPK.

Správní orgán oznámil dle § 47 odst. 1 správního řádu zahájení řízení žadateli jako vlastníkovi pozemku a spolku Za lepší Žabonosy, který u městského úřadu podal žádost o informování o zahajovaných řízeních ve smyslu § 70 odst. 2 a 3 ZOPK, tento spolek se v zákonné lhůtě osmi dnů přihlásil jako účastník. Jiní účastníci nebyli správnímu orgánu známi. Do řízení se následně ve lhůtě osmi dnů od oznámení zahájení řízení přihlásil spolek Přátelé Žabonos, který

současně s přihláškou podal žádost o informování. Tento spolek se stal taktéž účastníkem řízení. S odkazem na ustanovení § 36 správního řádu dal správní orgán možnost účastníkům řízení vyjádřit stanovisko ke shora uvedenému záměru, navrhopvat důkazy a činit návrhy.

Před ústním jednáním oznámil svou účast v územním řízení vlastník sousedního pozemku Jan Kratochvíl, Krásná 26, Žabonosy. Jelikož tento subjekt nedodržel zákonem stanovené podmínky účasti ve správních řízeních, městský úřad mu postavení účastníka řízení nepřiznal a rozhodl o tom usnesením, které bylo doručeno pouze této fyzické osobě.

Dne ... 2015 proběhlo ústní jednání, na němž uplatnily námitky spolek Za lepší Žabonosy a spolek Přátelé Žabonos jako účastníci řízení. Vypořádání se s námitkami účastníků odůvodňuje stavební úřad následovně, v souladu s § 68 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád:

Dendrologický posudek, jehož provedení nařídil příslušný orgán ochrany přírody a který provedla autorizovaná osoba, prokázal, že se stromy nacházejí v havarijním stavu, který ohrožuje život, zdraví a může způsobit závažnou škodu. Městský úřad nemá důvod tento závěr zpochybňovat.

Správní úřad při vydání rozhodnutí vycházel z předložených podkladů, tj. závazného stanoviska – souhlasu se zásahem do krajinného rázu Odboru životního prostředí Městského úřadu v Žabonosích jako příslušného obecního úřadu s rozšířenou působností dle ZOPK, dendrologického posudku a vlastní znalosti předmětné lokality a skutečností známých správnímu orgánu z úřední činnosti. Podle ZOPK § 8 lze vydat povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřeviny. V daném případě je důvodem plánovaná výstavba. Náhradní výsadba nebude uložena.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat, a to ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, prostřednictvím Městského úřadu v Žabonosích ve lhůtě 15 dnů od oznámení rozhodnutí.

Ing. Bartoloměj Lhavý

Odbor životního prostředí

.....

Účastníci řízení podle § 27 správního řádu

Město Žabonosy

Spolek Za lepší Žabonosy

Spolek Přátelé Žabonos

Vendula Zahumenská

Jak učit environmentální právo

Zábavnější výuka v několika jednoduchých krocích

Jazyková korektura Lenka Váchová

Grafické práce: Dan Petrucha, www.ngo-grafika.cz

V roce 2015 vydala Masarykova univerzita,

Žerotínovo nám. 617/9, 601 77 Brno, www.muni.cz

1. elektronické vydání

<http://humenv.fss.muni.cz>

<http://www.muni.cz/fss/research/projects/29424>

ISBN 978-80-210-8017-1

Jak učit environmentální právo



Vendula Zahumenská

Nová publikace Venduly Zahumenské je určena vysokoškolským pedagogům, kteří se věnují výuce práva životního prostředí. Autorka se věnuje osmým rokem výuce environmentálního práva na Fakultě sociálních studií MU a svoje dosavadní zkušenosti s dovednostní výukou shrnula do jednoduchých návrhů, jak pojmout výuku jinak, prakticky a především zábavně pro studenty i vyučujícího.

V publikaci najdete tipy, jak studentům přiblížit např. právo shromažďovací, právo na informace nebo územní plánování. U každé lekce jsou uvedeny pomůcky, které budete potřebovat, přesný popis toho, jak lekci vést a vypracovaná správná rozhodnutí, která budete potřebovat. Ačkoli je publikace určena pro studenty mimo právnické fakulty, s drobnými úpravami ji lze použít pro studenty práv.

muni
PRESS