
OBSAH

O autorech	9
Poděkování	11
Abstrakt a klíčová slova / Abstract and Keywords	12
1 Úvod	13
1.1 Cíl výzkumu a výzkumné otázky	19
1.2 Data a metody.....	20
1.3 Plán knihy.....	24
2 Výzkum mimoprávních vlivů na soudní rozhodování	27
2.1 Legalisté, realisté a složité případy	29
2.2 Co ovlivňuje rozhodování soudce.....	34
2.2.1 Postojový model	36
2.2.2 Ostatní osobnostní charakteristiky.....	42
2.2.3 Strategický model	44
2.2.4 Další faktory ovlivňující soudní rozhodování	47
2.2.5 Velká syntéza?.....	48
2.3 Přenositelnost modelů.....	49
3 Výzkum vlivů na rozhodování Ústavního soudu	53
3.1 Makro-úroveň: Parlament a veřejné mínění.....	55
3.2 Meso-úroveň: Opakovaný mandát a diskreční výběr případů.....	60
3.3 Mikro-úroveň soudního rozhodování: Politické přesvědčení a soudní rozhodování.....	61
3.4 Další témata	64
3.5 Portréty soudců.....	66
3.6 Závěrem.....	68
4 Jmenování soudců Ústavního soudu: Je zde prostor pro mimoprávní vlivy?	71
4.1 Model jmenování soudců Ústavního soudu	72
4.2 Zkušenosti s „českým modelem“ a působení mimoprávních vlivů v ústavní praxi.....	80
4.3 Závěrem. Zhodnocení ústavní praxe a prostoru pro mimoprávní vlivy.....	99

5	Navrhovatelé a advokáti	101
5.1	Prezident republiky.....	102
5.2	Poslanci a senátoři.....	104
5.3	Kvalifikování navrhovatelé nepolitické povahy.....	105
5.4	Jednotlivci.....	106
5.5	Závěrem.....	107
6	Strategické rozhodování	111
6.1	Důvody pro strategické chování.....	111
6.2	Příležitosti pro strategické chování.....	117
6.2.1	Rozhodování soudce zpravodaje.....	117
6.2.2	Rozhodování v senátu.....	120
6.2.3	Rozhodování plenárních věcí.....	121
6.3	Závěrem.....	122
7	Kolegialita na Ústavním soudu. Jak kolegialita vyvažuje osobnost a preference soudců	125
7.1	Teoretická východiska.....	125
7.2	Preference a deliberace: Osobnost soudce v rozhodovacích tělesech.....	127
7.3	(Nefunkční?) kolegialita v senátech Ústavního soudu a její příčiny.....	131
7.4	Kolegiální procesy v plenárním rozhodování a hlasovací koalice.....	140
7.5	Závěrem.....	145
8	Soudci a veřejné mínění	147
8.1	Úvodem.....	147
8.2	Teoretické vymezení.....	149
8.2.1	Veřejné mínění.....	149
8.2.2	Role médií.....	150
8.2.3	Veřejné mínění a legitimita Ústavního soudu.....	152
8.2.4	Dosavadní výzkum k veřejnému mínění, médiím a Ústavnímu soudu.....	157
8.3	Rozhovory se soudci k veřejnému mínění.....	158
8.3.1	Výzkumné otázky a cíl rozhovorů.....	158
8.3.2	Analýza odpovědí ústavních soudců.....	159
8.4	Shrnutí a diskuze: soudci jako aktéři veřejného mínění.....	175

9	Vlivy na soudní rozhodování – analýza rozhovorů	181
9.1	Vlivy na rozhodování Ústavního soudu na makro-úrovni.....	182
9.1.1	Ústavní soudci a politika.....	182
9.1.2	Ústavní soudci a veřejné mínění.....	188
9.1.3	Ústavní soudci a odborná veřejnost.....	198
9.1.4	Shrnutí.....	200
9.2	Vlivy na rozhodování Ústavního soudu na meso-úrovni.....	201
9.2.1	Senátní rozhodování.....	201
9.2.2	Plenární rozhodování.....	204
9.2.3	Neformální dohody a konzultace.....	206
9.2.4	Prostředí na Ústavním soudu.....	212
9.2.5	Zázemí na Ústavním soudu.....	213
9.2.6	Shrnutí.....	215
9.3	Vlivy na rozhodování Ústavního soudu na mikro-úrovni.....	216
9.4	Závěr.....	220
10	Aktualizace modelu soudního rozhodování	223
11	Závěr	229
	Summary	237
	Literatura a další použité zdroje	241
	Příloha č. 1: Průvodce rozhovorem	275
	Otázky pro rozhovory.....	276